

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010069  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010069.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 26. marca 2021 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. F. V., nar. X.X.XXXX v B. C., trvale bytom R., okres B. C.,
2. C. S., nar. XX.X.XXXX v B. C., trvale bytom R. XX, okres B. C.,

s ú v i n n í,   ž e

dňa 8.1.2021 v presne nezistenom čase okolo 14:00 hod. vošli do lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku v správe a užívaní spoločnosti Lesy mesta Podolínec s.r.o. v katastrálnom území W., obec Podolínec, okres Stará Ľubovňa, a to na parcele registra C parc. č. XXXX, druh lesný pozemok, kde bez akéhokoľvek súhlasu alebo povolenia po vzájomnej dohode spoločne vzali zo zeme 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný o dĺžke 5,20 m a stredovom priemere 0,17 m s uvedenou drevnou hmotou vyšli z lesného porastu von smerom k miestu ich bydliska, čím uvedeným konaním poškodenej spoločnosti Lesy mesta Podolínec s.r.o., IČO: 50332490, Jozefa Smreka 468/3, Podolínec, spôsobili spoločne a nerozdielne škodu 3,03 eur, pričom obvinený F. V. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa 25.2.2020 mu bola Obvodným oddelením PZ v Podolínci blokom na pokutu séria A, č. bloku 648837/2020 uložená pokuta vo výške 5,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 25.2.2020 krádežou haluziny z lúky nad obcou Lomnička a zároveň napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/16/2020 z 3.7.2020, právoplatným dňom 6.7.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uvedeným rozsudkom uložený trest odňatia slobody na 5 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený a určená mu bola skúšobná doba na 18 mesiacov,

t e d a

1. obvinený F. V. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2. obvinený C. S. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m   s p á c h a l i

1. obvinený F. V. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2. obvinený C. S. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obvinenému F. V.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení pohľadujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona a neprihliadaní na príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 9 /deväť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2. obvinenému C. S.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.