

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010137
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010137.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. marca 2021, takto

rozhodol:

Obvinený M. F. X. Z. R. Ó., rodený A., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom N. XX, okres F. Z., adresa na doručovanie písomností H. XX, T., okres U., bez zamestnania,

je vinný, že

od 27.05.2014 až doposiaľ v obci N., okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/106/2014-21 z 21.05.2014, právoplatným a vykonateľným 27.05.2014 a to prispievať výživným na svoje deti mal. U. A., nar. XX.XX.XXXX v F. Z. a mal. M. A., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.05.2014, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí O. N., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvalým bydliskom Z. XX, okres F. Z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 8C/133/2014-23 z 24.09.2014, právoplatným a vykonateľným 14.10.2014 a to prispievať výživným na svoje deti mal. V. N., nar. XX.XX.XXXX v F. Z. a mal. G. N., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 23.04.2014, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí O. N., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvalým bydliskom Z. XX, okres F. Z., čo predstavovalo od 27.05.2014 do 30.06.2017 sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa a od 01.07.2020 až doposiaľ sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny F. Z., oddelení služieb pre občana, nevykonával a nevykonáva žiadne menšie obecné služby, resp. aktivačné práce a nepoberal a nepoberá štátne sociálne dávky, čím dlhuje za uvedené obdobie do 26.03.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí O. N. celkove na všetky štyri deti sumu vo výške celkove 10.317,40 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku detí O. N., nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom Z. XX, okres F. Z., zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.