

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 9C/89/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120277773  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:6120277773.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: O. O., H.. X.X.XXXX, R. C. Z.. H. XX, XXX XX S., pr. zast.: JUDr. Martina Kožárová Jenčová, advokát, so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov proti žalovanému: Odborový dom kultúry, s.r.o., so sídlom Námestie mieru 1, 080 01 Prešov, IČO: 31 665 071, pr. zast.: JUDr. Stanislav Oravec, advokát, so sídlom Hlavná 19, 080 01 Prešov, o zaplatenie 1.240,20 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 9.4.2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.240,20 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Podaním doručeným súdu dňa 3.3.2021 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, vzhľadom na rozhodnutie odvolacieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn.:11C/26/2019.
3. Súd dňa 15.3.2021 vyzval žalovaného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby sa vyjadril k možnému uplatneniu § 257 CSP. Žalovaný sa vyjadril podaním doručeným súdu dňa 24.3.2021 kde uvádza, že s uvedeným nesúhlasí, nakoľko nie je splnená požiadavka dôvodov hodných osobitného zreteľa, z dôvodu pohľadu premlčacej doby. Žalovanému nemôže byť na ujmu neznalosť hmotnoprávnej úpravy zo strany žalobu, ktorý je zastúpený advokátom. Žalovaný bol nútený pri svojej obrane podať opravný prostriedok proti platobnému rozkazu, vyjadriť sa k veci a na výzvu súdu predložiť dôkazy na podporu svojho stanoviska, s čím mu vznikli náklady. Na základe uvedeného žalovaný navrhuje, aby mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Súhlas žalovaného v tomto štádiu konania nie je potrebný, preto súd konanie v súlade s § 145 ods. 1 a § 146 ods. 1 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods.1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Vo vzťahu k nároku na náhradu trov konania súd uvádza, že má za to, že správanie žalobcu pri podaní predmetnej žaloby a následné späťvzatie žaloby s ohľadom na výsledok konania v konaní vedenom pod. sp. zn.: 11C/26/2019 nemožno chápať ako zavinenie žalobcu, nakoľko ten mal za podľa predbežného výsledku prvoinštančného konania v uvedenom predmetnom konaní za to, že jeho žalobe nebolo vyhovené a plynula mu voči žalovanému (nájomcovi) premlčacia doba, čo zakladá dôvod pre aplikáciu § 257 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.