

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/35/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010104
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010104.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 15. apríla 2024 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. XX, D. E.,
adresa na doručovanie písomností: F. XXX, D. E.,

je vinný,

že v obci Čoltovo, okres E., a inde, od 13.09.2018 až doposiaľ, okrem období od 24.08.2021 do 13.09.2021 a od 17.03.2022 do 18.09.2022, kedy bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, a od 14.09.2021 do 16.03.2022, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, úmyselne neprispieval pravidelne a v plnej výške na výživu svojej maloletej dcéry G. B., nar. v roku 2012, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Kolín, Česká republika, sp. zn. 22 Nc/665/2014 zo dňa 08.07.2014, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 1500 CZK (59 EUR) mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej H. I. sumu vo výške najmenej 44.981 CZK (1780,30 EUR), nakoľko doposiaľ uhradil čiastočne dlžné v mesiaci december 2020 vo výške 965 CZK, v januári vo výške 958 CZK, vo februári 2021 1475 CZK, v máji 2021 vo výške 1176 CZK, v júni 2021 vo výške 1148 CZK, v júli 2021 vo výške 1158 CZK, v máji 2022 vo výške 661 CZK, v júni 2022 vo výške 665 CZK, v júli 2022 vo výške 658 CZK, v auguste 2022 vo výške 663 CZK, v septembri 2022 vo výške 663 CZK, v októbri 2022 vo výške 600 CZK, v novembri 2022 vo výške 1308 CZK, v decembri 2022 vo výške 1302 CZK, v januári 2023 vo výške 1281 CZK, vo februári 2023 vo výške 1275 CZK, v marci vo výške 1276 CZK, v apríli 2023 vo výške 1260 CZK, v máji 2023 vo výške 1271 CZK, v júni 2023 vo výške 1269 CZK a v júli 2023 vo výške 1285 CZK, a tiež uhradil výživné v plnej výške za obdobie od augusta 2023 do februára 2024 vrátane, teda celkovo uhradil na výživnom 21 377 CZK (844,77 Eur), výživu a výchovu svojej maloletej dcéry nezabezpečil ani iným spôsobom, ponechal ju výslovne na matke dieťaťa, a skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/79/2018 zo dňa 25.07.2018, právoplatným dňa 13.09.2018 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 roku s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 21.06.2021 a z ktorého bol podmienenčne prepustený uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4Pp 4/2022 zo dňa 16.03.2022, právoplatným toho istého dňa, na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. s poukazom na § 138 písmeno b) citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby a podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby.