

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 15T/28/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011521  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120011521.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) dňa 26. marca 2021 tento

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd v prípade obvineného Y. Q., nar. XX.XX.XXXX v Nitre ruší výrok o vine v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/197/2019 zo dňa 05.08.2019, právoplatnom dňa 05.08.2019,

ako aj celý výrok o treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením obvineného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad,

a pri viazanosti skutkovými zisteniami v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/197/2019 zo dňa 05.08.2019, právoplatnom dňa 05.08.2019 sa

Obvinený: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom R. F., okr. M.,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 16.07.2019 v čase približne o 18:30 hod., v Cíferi na ulici Marka Čulena č. 35, vošiel do predajne CBA, kde z predajných regálov zobral 1 ks fľašu Goral hruška, 1 ks fľašu Goral slivovica, 1 ks fľašu Goral borovička, 1 ks dyňový olej a 1 ks fľašu ľadového čaju, ktoré si vložil do čierneho ruksaku, ktorý mal prevesený cez ramená a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Ko.Ma.Co - sk s.r.o., so sídlom Modra, Šúrska č. 136/A, IČO: 47 147 695 škodu v celkovej výške 42,17 EUR, napriek tomu, že

bol dňa 26.06.2019 Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý v blokovom konaní ev. č. bloku 12128596 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov pokutou vo výške 30 EUR,

a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/183/2019 zo dňa 16.07.2019, právoplatným dňa 16.07.2019 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby 24 (dvadsať) štyri mesiacov,

2/ dňa 02.08.2019 v čase okolo 13.00 hod. v meste Hlohovec na ulici Za Váhom č. 1 v OD Tesco odcudzil z predajných regálov 8 kusov syra zn. La Brique 200g, 3 kusy syrových nití 250g, 3 kusy syra G.B. blok 200g, 2 klusy klobásy zn. Pecorino 170g, 2 kus klobásy zn. Bognar Lahod. 400g, 4 ks klobás zn. Chorizo 225g, 4 ks klobás zn. Čabajka pál. 350g, 9 ks klobás zn. TF Gyul. p.j.klo. 250g a 8 ks krabíc hovädzej roštenky tým spôsobom, že tento tovar si ukryl do prinesenej nákupnej tašky, ktorú si dal cez plece, a následne s takto ukrytým tovarom prešiel mimo pokladničnú zónu okolo informácií bez zaplataenia až do vestibulu obchodného domu, kde bol prichytený pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, vznikla škoda v celkovej výške 197,36 €,

hoci mu bola dňa 26.06.2019 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená pokuta vo výške 30,- €, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste e.č. 12128596, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.06.2019 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/183/2016 zo dňa 16.07.2019, právoplatným dňa 16.07.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže vo forme spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného v čase spáchania trestného činu,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

za to  
sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 a § 41 ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému - spoločnosti Ko.Ma.Co-sk s.r.o. so sídlom 900 01 Modra, Šúrka 136/A, IČO: 47 147 695 škodu vo výške 42,17 EUR.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).