

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38Ek/95/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121208595
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121208595.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Jaroslav Kabáč, ml. - súdny exekútor, Trojičné nám. 191/0, 027 44 Tvrdošín, IČO: 37801571, proti povinnému: V. Y., K.: XX.X.XXXX, W.R. XXX/X, XXX XX K., o vymoženie 1163,77 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov starej oprávneného za vydanie poverenia starej exekúcie v sume 16,50 Eur z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti iných trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 19,92 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 16.01.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 1163,77 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7C/52/2014-60 zo dňa 16.03.2015. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 233/2019 Z. z.“).

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E) „Vymáhaný nárok“ elektronického formulára uplatnil trovy právneho zastúpenia v starej exekúcii vo výške 68,23 Eur. Oprávnený si taktiež uplatnil súdny poplatok za vydanie poverenia starej exekúcie vo výške 16,50 Eur. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený uplatnil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a trovy za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 19,92 Eur.

3. Dňa 01.02.2021 súd vyzval oprávneného, aby v lehote nie dlhšej ako 15 dní vykonal opravu vád v návrhu na vykonanie exekúcie s prihliadnutím na § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých exekúcii, podľa ktorého okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov starej exekúcie za vydanie poverenia a rovnako ani nárok na úhradu trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Súd v uvedených výzvach oprávneného poučil o následkoch nevykonania opravy.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

8. Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

9. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

10. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

11. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnený neopravil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený si pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na trovy právneho zastúpenia pri starej exekúcii, súdny poplatok za vydanie poverenia starej exekúcie a zároveň si uplatnil torvy za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní v ustanovení § 9 ods. 3 výslovne uvádza, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie, okrem nároku na náhradu súdneho poplatku. To znamená, že oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie právo uplatniť si nárok len na to, čo mu priznáva exekučný titul, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie tohto návrhu. Z uvedeného ustanovenia teda vyplýva, že oprávnený nemá nárok domáhať sa trov právneho zastúpenia pri starej exekúcii ani požadovať náhradu súdneho poplatku za vydanie poverenia v starej exekúcii.

12. Oprávnený na výzvu síce reagoval, avšak neopravil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s uvedenými bodmi vo výzve zo dňa 01.02.2021. Oprávnený odstránil v opravnom návrhu na vykonanie exekúcie len trovy právneho zastúpenia pri starej exekúcii vo výške 68,23 Eur. Súdny poplatok za vydanie poverenia starej exekúcie si uplatnil aj v podanom opravnom formulári. Oprávnený v opravnom formulári neodstránil ani trovy za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti zamietol.

14. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.