

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/45/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120208622  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:6120208622.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci strán sporu: žalobca Orange Slovensko, a.s., ul. Metodova č. 8, Bratislava - Ružinov, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, ul. Dr. VI. Clementisa č. 10, Bratislava - Ružinov, IČO: 35 855 673, žalovaný L. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. J. M. V. č. XXX/X, L., o zaplatenie 484,18 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 69,18 eur, istinu 15 eur, zmluvnú pokutu 400 eur a úrok z omeškania 5 % ročne z dlžnej sumy 484,18 eur od 2.9.2018 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou na Okresnom súde Banská Bystrica (upomínacie konanie), podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti žalovanému zaplatenia 484,18 eur, titulom: a/ ceny za poskytnuté telekomunikačné služby vo výške 69,18 eur, b/ zmluvnej pokuty vo výške 400,- eur, c/ zostatku kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenie vo výške 15,- eur.

2. V priebehu upomínacieho konania, žalobca prostredníctvom právneho zástupcu navrhol pokračovanie na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

3. Okresný súd Banská Bystrica vec postúpil na Okresný súd Prievidza dňa 6.8.2020 (došlo dňa 7.8.2020).

4. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 45/2020-52 zo dňa 18.8.2020, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk. Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku, súd zrušil platobný rozkaz.

5. V priebehu konania súd urobil úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

6. Súdu sa nepodarilo žalobu doručiť žalovanému na adresu zistenú postupom podľa § 116 ods. 1 Civilného sporového poriadku, preto oznámenie o jej podaní zverejnil na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu. Ďalšie písomnosti žalovanému doručoval postupom podľa § 106 ods. 3 Civilného sporového poriadku. Písomnosť (predvolanie na určený termín pojednávania) sa považovala za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu, a to aj vtedy, ak sa ako adresát o tom nedozvedel.

7. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Na pojednávanie sa nedostavil. Súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

8. Právny zástupca žalobcu sa na určený termín pojednávania nedostavil. Neprítomnosť ospravedlnil písomne dňa 8.3.2021.

9. Súd vo veci (i postupom podľa § 295 Civilného sporového poriadku) vykonal dokazovanie oboznámením Zmlúv o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, č. A XXXXXXXXX a s ich Dodatkami, s Dohodou o splátkach č. XXXXXXXXXXXX, s faktúrami, s Pokusom o pokonávku zo dňa 23.7.2018, so Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s., so špecifikáciou žaloby zo dňa 10.3.2021.

10. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

11. Dňa 26.2.2018 medzi stranami sporu bola uzavretá Zmluva o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému zriadiť aktivovaním pridelenej SIM karty, prístup k verejnej telefónnej sieti a poskytovať príslušné služby.

12. Dňa 26.2.2018 medzi stranami sporu bol uzavretý Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, predmetom ktorého bola dohoda o aktivácii účastníckeho programu: Go Europe 30, dohoda o predaji zariadenia (mobilného telefónu) typ: Huawei P10 Lite gold so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu 9,- eur, dohoda o poskytovaní výhod v rámci osobitnej ponukovej akcie podniku Akvizičná ponuka, dohoda o aktivácii služby: roaming, nekonečné SMS a MMS, prístup k internetu, dohoda o úhrade poplatku za aktiváciu SIM karty.

13. V Dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX sa žalovaný zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa jeho uzavretia zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom podľa Zmluvy v znení jej Dodatku, ako účastník služieb poskytovaných mu prostredníctvom SIM karty, a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň nedoručí podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, pričom za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zák. č. 351/2011 Z.z. alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom, že nepožiadá o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu SIM karty (pokiaľ mu takáto povinnosť nevyplýva zo Zmluvy, pričom v takom prípade je povinný bez zbytočného odkladu pokračovať v užívaní služieb prostredníctvom inej SIM karty, ktorá nahradí vypojenú resp. deaktivovanú SIM kartu), že sa nedopustí takého konania alebo nedá svojim konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by podniku vzniklo právo odstúpiť od zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nespĺnenia alebo porušenia povinností ako účastníka, ku ktorým sa zaviazal v Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie služieb, že bude mať na SIM karte aktivovaný taký účastnícky program (resp. taký variant účastníckeho programu) alebo takú kombináciu v bode 2.2. písm. b/ uvedených služieb (resp. iných produktov), že nedôjde k porušeniu záväzku účastníka uvedeného v bode 2.2. tohto článku, že bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe.

14. Podľa čl. 2, bod 2.5. Dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, ak účastník počas doby viazanosti, uvedenej v čl. 2, bod 2.3. Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku) alebo ak účastník počas doby viazanosti, uvedenej v čl. 2, bod 2.3. Dodatku poruší svoju povinnosť zotrváť v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom SIM karty alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto

povinnosti sa v súlade s ustanoveniami čl. 2, bodu 2.3. písm. a/ tohto Dodatku, nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z.z. alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 256,- eur, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti.

15. Dňa 26.2.2018 medzi stranami sporu bola uzavretá Zmluva o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému zriadiť aktivovaním pridelenéj SIM karty, prístup k verejnej telefónnej sieti a poskytovať príslušné služby.

16. Dňa 26.2.2018 medzi stranami sporu bol uzavretý Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, predmetom ktorého bola dohoda o aktivácii účastníckeho programu: Mobilný internet Klasik, dohoda o predaji zariadenia (mobilného telefónu) typu: Huawei MediaPad T3 8 LTE so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu 16,- eur, dohoda o poskytovaní výhod: Akvizičná ponuka HSDPA-ZA, dohoda o úhrade poplatku za aktiváciu SIM karty vo výške 1,- eur.

17. V Dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX sa žalovaný zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa jeho uzavretia zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom podľa Zmluvy v znení jej Dodatku, ako účastník služieb poskytovaných mu prostredníctvom SIM karty, a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň nedoručí podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti, pričom za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zák. č. 351/2011 Z.z. alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom, že nepožiada o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu SIM karty (pokiaľ mu takáto povinnosť nevyplýva zo Zmluvy, pričom v takom prípade je povinný bez zbytočného odkladu pokračovať v užívaní služieb prostredníctvom inej SIM karty, ktorá nahradí vypojenú resp. deaktivovanú SIM kartu), že sa nedopustí takého konania alebo nedá svojím konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by podniku vzniklo právo odstúpiť od zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinností ako účastníka, ku ktorým sa zaviazal v Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie služieb, že bude mať na SIM karte aktivovaný taký účastnícky program, že nedôjde k porušeniu záväzku účastníka, uvedeného v bode 2.2., čl. 2, že bude riadne a včas uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe.

18. Podľa čl. 2, bod 2.5. Dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX, ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2, bod 2.3. Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku) alebo ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2, bod 2.3. Dodatku poruší svoju povinnosť zotrváť v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom SIM karty alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami čl. 2, bodu 2.3. písm. a/ tohto Dodatku, nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z.z. alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 144,- eur, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom

mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti.

19. Dňa 26.2.2018 medzi stranami sporu bola uzavretá Dohoda o splátkach č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bola dohoda o splátkach kúpnej ceny za zariadenie, ktoré na základe Dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX predal podnik žalovanému ako kupujúcemu (Huawei MediaPad T3 8 LTE). Žalovaný sa v Dohode zaviazal zaplatiť prvú časť kúpnej ceny s DPH vo výške 1,- eur bez zbytočného odkladu po jej uzatvorení a zvyšnú časť (15,- eur) v splátkach po dobu 15 mesiacov po 1,- eur. V čl. 2, bod 2.3. písm. a/ Dohody, sa zmluvné strany dohodli, že celá nezaplatená zvyšná časť kúpnej ceny sa stane splatnou, a teda podnik je oprávnený žiadať o zaplatenie celej nezaplatennej časti zvyšnej kúpnej ceny a kupujúci (žalovaný) je povinný celú nezaplatenú časť zvyšnej časti kúpnej ceny zaplatiť, ak kupujúci bude v omeškaní so zaplatením ktorejkoľvek splátky zvyšnej časti kúpnej ceny po dobu minimálne troch mesiacov, v takom prípade sa stáva celá nezaplatená časť zvyšnej časti kúpnej ceny splatnou 15 dní odo dňa doručenia upozornenia kupujúcemu, že podnik si uplatní právo na zaplatenie celej nezaplatennej časti zvyšnej časti kúpnej ceny, alebo v iný, neskorší dátum, určený v upozornení.

20. Faktúrou č. 5444578493 zo dňa 8.3.2018, splatnou dňa 22.3.2018 žalobca vyúčtoval žalovanému za poskytnuté služby sumu 19,20 eur (mesačný poplatok mobilný internet Klasik 21,85 eur, zľava mínus 3,64 eur, aktivácia SIM karty 11,- eur, zľava mínus 10,- eur, zaokrúhlenie mínus 0,01 eur), faktúrou č. 5444578370 zo dňa 8.3.2018, splatnou dňa 22.3.2018 sumu 49,86 eur (mesačný poplatok Go Europe 30 36,43 eur, mesačný poplatok nekonečné SMS a MMS do všetkých sietí SR 2,43 eur, mesačný poplatok rodinný bezpečnostný balík 9,- eur, zľava mínus 9,- eur, aktivácia SIM karty 11,- eur), faktúrou č. 5449029747 zo dňa 8.4.2018, splatnou dňa 22.4.2018 sumu 0,12 eur (hovory na zákaznicku linku 0,12 eur).

21. V Pokuse o pokonávku zo dňa 23.7.2018 žalobca oznámil žalovanému, že voči nemu eviduje neuhradené splátky kúpnej ceny za zariadenie vo výške 5,- eur. Upozornil ho, že ak do 15 dní odo dňa doručenia výzvy neuhradí dlžnú sumu, ruší sa mu výhoda splátok na zaplatenie kúpnej ceny za zariadenie (mobilný telefón).

22. Podľa čl. 2, bod 2.1. veta prvá Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej mobilnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s., spoločnosť Orange poskytuje služby na základe Zmluvy uzatvorenej v písomnej podobe medzi spoločnosťou Orange a účastníkom.

23. Podľa čl. 6, bod 6.2. písm. b/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej mobilnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s., okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach, je účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za iné služby až na základe predloženia faktúry v súlade s ustanovením čl. 11, bod 11.8. týchto všeobecných podmienok.

24. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zák. č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

25. Podľa § 44 ods. 1 veta prvá zák. č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

26. V Zmluvách o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXXX zo dňa 26.2.2018, č. A XXXXXXXXX zo dňa 26.2.2018 a v ich Dodatkoch, uzavretých medzi stranami sporu, sa žalobca zaviazal žalovanému zriadiť aktivovaním pridelenej SIM karty, prístup k verejnej telefónnej sieti a poskytovať príslušné služby. Žalovaný sa zaviazal platiť cenu za poskytovanie dohodnutých služieb. Z pohľadu právnej kvalifikácie, ide o zmluvy uzavreté podľa § 44 ods. 1 zák. č. 351/2011 Z.z. a súčasne o zmluvy uzavreté podľa § 52 a nasledujúce Občianskeho zákonníka. Žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté

elektronické komunikačné služby (mesačné poplatky vo zvolenom účastníkom programe, za aktiváciu SIM karty, za hovory na zákaznícku linku), vyúčtovaných faktúrami špecifikovanými v predchádzajúcej časti odôvodnenia rozsudku. Celková neuhradená suma predstavuje 69,18 eur. Nárok o jej zaplatenie bol opodstatnený.

27. Žalobca predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie zmluvných pokút, uplatňovaných v celkovej výške 400,- eur.

28. Podľa § 544 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty, alebo určený spôsob jej určenia.

29. Zmluvná pokuta plní: a/ prevenčnú funkciu: hrozba sankcie vo forme povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu, má dlžníka primäť k tomu, aby svoj záväzok splnil riadne a včas, b/ reparačnú funkciu: zmluvná pokuta má v prípade porušenia zmluvnej povinnosti slúžiť na to, aby bola reparovaná škoda, ktorá vznikla veriteľovi, c/ represívnu funkciu: zmluvná pokuta má tiež povahu čistej sankcie, pretože ju možno dojednať aj v prípade, keď veriteľovi nevznikne žiadna škoda.

30. V Dodatku k Zmluvám o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXX zo dňa 26.2.2018, č. A XXXXXXXX zo dňa 26.2.2018 si strany sporu, ako účastníci zmlúv dojednávajú zmluvnú pokutu pre prípad porušenia povinnosti na strane žalovaného, a to i riadne a včas, podľa zvoleného účastníckeho programu uhradiť cenu za poskytnuté služby. Výška zmluvnej pokuty v zmluvách zodpovedá hodnote zabezpečovacej povinnosti a aj jej významu. Porušenie povinnosti bolo preukázané, žalovaný v lehote splatnosti neuhradil faktúry, označené v predchádzajúcich častiach odôvodnenia rozsudku. Zmluvná pokuta 256,- eur, bola vypočítaná v súlade s čl. 2, bod 2.5. Dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A XXXXXXXX. Od uzavretia Dodatku (26.2.2018) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti (do 22.3.2018 dátum splatnosti faktúry č. 5444578493 a č. 5444578370, ktoré žalovaný riadne a včas neuhradil), neuplynul ani jeden mesiac, preto sa výška dohodnutej zmluvnej pokuty (256,- eur), neznižila. Žalovaný nedodrжал viazanosť po dobu 24 mesiacov. Zmluvná pokuta 144,- eur, bola vypočítaná v súlade s čl. 2, bod 2.5. Dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A 12033650. Od uzavretia Dodatku (26.2.2018) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti (do 22.3.2018 dátum splatnosti faktúry č. 5444578493 a č. 5444578370, ktoré žalovaný riadne a včas neuhradil), neuplynul ani jeden mesiac, preto sa výška dohodnutej zmluvnej pokuty (144,- eur), neznižila. Žalovaný nedodrжал viazanosť po dobu 24 mesiacov. Nárok o zaplatenie zmluvnej pokuty 400,- eur, bol tiež opodstatnený.

31. Žalobca predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie 15,- eur, uplatňovanej titulom neuhradených splátok za zariadenie: Huawei MediaPad T3 8 LTE.

32. Žalovaný sa zaviazal sumu 16,- eur (kúpna cena zariadenia: Huawei MediaPad T3 8 LTE po uplatnení zľavy zo spotrebiteľskej ceny uhradiť nasledovne: a/ 1,- eur bez zbytočného odkladu po uzatvorení dohody, b/ sumu 15,- eur v 15 mesačných splátkach po 1,- eur. Ku dňu 22.7.2018 neuhradil 5 splátok po 1,- eur. Preto celá nezaplatená časť zvyšnej kúpnej ceny zariadenia, sa stala splatnou 15 dní odo dňa doručenia upozornenia žalovanému. V Pokuse o pokonávku zo dňa 23.7.2018 žalobca upozornil žalovaného, že ak do 15 dní sumu 5,- eur nezaplatí, jej uplynutím stratí výhodu splátok. Žalovaný v spore nenamietal, že by mu Pokus o pokonávku zo dňa 23.7.2018 nebol doručený.

33. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu kúpnu cenu.

34. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

35. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od

omeškania so zaplatením splátky, a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

36. Žalovaný si nesplnil svoju povinnosť, keď piatu splátku kúpnej ceny zariadenia: Huawei MediaPad T3 8 LTE, neuhradil žalobcovi ani do 15 dní odo dňa doručenia Pokusu o pokonávku zo dňa 23.7.2018. Uplynutím tejto lehoty stratil výhodu splátok a vznikla mu povinnosť jednorazovo zaplatiť všetky zostávajúce nezaplatené splátky zvyšnej časti kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia. Nárok o zaplatenie sumy 15,- eur, bol preto opodstatnený.

37. Žalobca predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie úrokov z omeškania.

38. Žalovaný riadne a včas neplnil svoje záväzky zo zmluvného vzťahu, založeného Zmluvami o poskytovaní verejných služieb. Je preto s poukazom na § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z. povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania 5,00% ročne z dlžnej sumy 484,18 eur od 2.9.2018 do zaplatenia. Omeškanie sa začalo v deň, ktorý začal plynúť ako deň nasledujúci po poskytnutí dodatočnej lehoty žalobcom., a to po uplynutí 15 dní od doručenia výzvy zo dňa 23.7.2018.

39. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

40. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

41. Úspech vo veci sa zisťuje porovnaním žalobnej žiadosti (petitu) a výroku rozhodnutia, ktorým sa vo veci rozhodlo.

42. Žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 100%.

43. Po právoplatnosti rozhodnutia, osobitné uznesenie o výške náhrady trov konania vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.