

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011161
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5720011161.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 26.03.2021 v Martine vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

D. U., Q.. XX.XX.XXXX T. J., W. U. J., t. č. vo výkone trestu
odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 06.07.2019 v presne nezistený čas na terase pohostinstva Výhrevňa, na železničnej stanici vo Vrútkach našiel na zemi pod stolom mobilný telefón zn. DOOGEE S60, čiernej farby, zakúpený v r. 2018, v čiernom puzdre, v hodnote 181 eur, pričom v puzdre bola založená bankomatová karta - debetná karta Poštovej banky, a. s. vedená na meno Y. X., uvedený mobilný telefón ponúkal na predaj v záložniach vo Vrútkach, v Martine, následne mobilný telefón vyhodil do smetného koša na námestí v Martine, a s bankomatovou - debetnou kartou uskutočnil neoprávnené platby:

- dňa 06.07.2019 o 08.12 hod. platbu 0,54 eur v potravinách Jednota, Ul. A. Kmeťa č. 2, Martin, 08.13 hod. platbu vo výške 10 eur, o 08.14 hod. platbu vo výške 3,20 eur,

- dňa 06.07.2019 platbu v predajni na Ul. Mudroňovej v Martine, a to o 08.26 hod. vo výške 4,60 eur, o 08.32 hod. vo výške 10 eur, o 08.46 hod. vo výške 4,39 eur, o 08.49 hod. vo výške 3,09 eur, o 08.49 hod. vo výške 3,40 eur a o 09.03 hod. vo výške 19,15 eur,

- dňa 06.07.2019 platbu v predajni Hugo Dolce Gelato, OC Galeria v Martine o 09.42 hod. vo výške 7,80 eur a o 09.50 hod. vo výške 1,70 eur,

čím takto svojim konaním spôsobil pre majiteľa bankomatovej - debetnej karty vedenej v Poštovej banke, a. s. Y. X.F., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. J., Š. Č.. X, škodu celkom vo výške 67,87 eur,

t e d a

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok a ako pravý ho použil,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2020.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorý mu bol pre zločin znásilnenia podľa §

199 ods. 1 Tr. zák. uložený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 2T/89/2020-462 zo dňa 30.12.2020, právoplatným dňa 30.12.2020, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon testu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Y. X., Q.. XX.XX.XXXX T. W.G., W. U. J., I.. Š. Č.. X, škodu odcudzením vecí a neoprávneným použitím platobného prostriedku v sume 248,87 € (dvestoštyridsaťosem eur a osemdesiatsedem eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného Y. X., Q.. XX.XX.XXXX T. W., W. U. J., I.. Š. Č.. X, so zvýškom nároku na náhradu škody odcudzením vecí odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.