

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121200719  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:2121200719.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom v návrhu neuvedené, dieťa rodičov: matky v návrhu neuvedenej a otca B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX o neúplnom návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 01.03.2021 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - otec sa podaním doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 08.02.2021, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 01.03.2021 domáhal zníženia výživného na maloletého F. O., nar. XX.XX.XXXX.
2. Súd uznesením č.k. 13P/34/2021 - 10 zo dňa 05.03.2021 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia doplnil svoje podanie v zmysle § 127 ods. 1 a § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku a zároveň ho poučil podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, že ak napriek výzve súdu podanie v súdom stanovenej lehote nedoplní alebo neopraví a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Navrhovateľ si výzvu súdu prevzal dňa 11.03.2021.
3. Podľa § 129 ods. 3 Zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak
5. Navrhovateľ na výzvu súdu v stanovenej lehote nereagoval a svoje podanie nedoplnil v zmysle riadneho označenia matky maloletého dieťaťa, uvedenia bydliska mal. dieťaťa a predloženia rodného listu mal. dieťaťa.
6. Vzhľadom k tomu, že sa súdu nepodarilo vadu podania odstrániť, pričom ide o takú vadu podania, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.