

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 27P/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121200950  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121200950.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, maloletá Uznesením Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 dočasne zverená do náhradnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, dieťa matky B. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, t.č. na neznámom mieste, otec neuvedený, za účasti L. V. B., rod. P., nar. X.X.XXXX, zamestnankyňa Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, o pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností a určenie poručníka, takto

### rozhodol:

Matke maloletej B. Q., nar. XX.XX.XXXX, B. Q., nar. XX.X.XXXX, súd p o z a s t a v u j e výkon rodičovských práv a povinností.

Maloletej B. Q., nar. XX.XX.XXXX, súd u s t a n o v u j e poručníčku L. V. B., nar. X.X.XXXX, ktorá bude zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju, a spravovať jej majetok. U. je povinná predkladať súdu dvakrát ročne, vždy k 30.6. a k 30.12. každého kalendárneho roka, správu o osobe maloletého dieťaťa a správu o nakladaní s jeho majetkom.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.  
ÚPSVaR Piešťany sa návrhom doručeným dňa 19.2.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd matke maloletej B. Q., B. Q. pozastavil výkon rodičovských práv a povinností, a maloletej ustanovil za poručníčku L. V. B.. Uviedli že maloletá Klára je dieťaťom matky B. Q., nar. XX.XX.XXXX, otec nie je v rodnom liste uvedený; maloletá sa od 13.11.2020 (na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava o nariadení neodkladného opatrenia č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020) nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady (týmto uznesením bolo o.i. zároveň začaté konanie o náhradnej starostlivosti o maloletú). Dôvodom umiestnenia maloletej bola drogová závislosť matky (u matky i dieťaťa bola po pôrode zistená prítomnosť návykových látok a u maloletej bol zaznamenaný neonatálny abstinenčný syndróm), a nezáujem matky o maloletú; bezprostredne po pôrode sa matka vzdala ďalšej starostlivosti o dieťa (vyhlásenie - súhlas na osvojenie dieťaťa však nepodpísala). O dieťa sa matka od jeho narodenia žiadnym spôsobom nezaujímal ani v zdravotníckom zariadení, ani následne v Centre pre deti a rodiny Pečeňady. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 37P/30/2020 zo dňa 15.2.2021 bolo rozhodnuté o osvojiteľnosti maloletej B., vo veci starostlivosti o maloletú B. je na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 13P/8/2021 tiež vedené konanie o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti. Vzhľadom na uvedené vo vzťahu k výkonu rodičovských práv a povinností je v záujme maloletej B., aby bol jej matke v zmysle § 38, ods. 1 Zákona o rodine pozastavený výkon rodičovských práv a povinností, keď dlhodobú neprítomnosť pri výchove maloletej a neprejavovanie záujmu od jej narodenia treba pokladať za závažnú

prekážku vo výkone rodičovských práv a povinností matky. V prípade rozhodnutia o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností matky je potrebné ustanoviť podľa § 56, ods. 1 Zákona o rodine poručníka - na výkon tejto funkcie odporúča ÚPSVaR ustanoviť zamestnankyňu Centra pre deti a rodiny Pečeňady L.. V. B. (ktorá s ustanovením do funkcie poručníčky súhlasí).  
K návrhu priložil ÚPSVaR rodný list maloletého dieťaťa.

2.

L.. V. B. podaním došlým súdu dňa 10.3.2021 vyslovila súhlas s ustanovením za poručníčku pre maloletú B. Q.. Zároveň uviedla že súhlasí s návrhom vo veci zásahu do rodičovských práv a povinností matky maloletej.

3.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej k nahliadnutiu spisy tunajšieho súdu sp.zn. 37P/30/2020, 37P/25/2020, 13P/8/2021.

4.

Na pojednávaní konanom dňa 29.3.2021 zástupkyňa navrhovateľa, zároveň zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletemu dieťaťu, uviedla, že maloletá sa t.č. nachádza na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, v profesionálnej rodine resp. na hosťovskom pobyte u budúcich osvojiteľov. Matka od narodenia o maloletú neprejavila záujem, čo je potrebné považovať za závažnú prekážku ktorá bráni v starostlivosti matky o maloletú, pričom považuje za prospešné pre maloletú aby bol pozastavený výkon rodičovských práv a povinností matky voči maloletej B.. V prípade ak súd rozhodne o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností matke navrhuje za poručníčku ustanoviť pani V. B., pracovníčku Centra pre deti a rodiny Pečeňady, ktorá je oboznámená so situáciou a javí sa ako najvhodnejšia osoba pre túto funkciu.

Na pojednávaní konanom dňa 29.3.2021 L.. V. B. uviedla, že je pracovníčkou Centra pre deti a rodiny Pečeňady, kde je maloletá rozhodnutím Okresného súdu Trnava umiestnená (momentálne je na hosťovskom pobyte u záujemcov na jej budúce osvojenie). V. B. situáciu ohľadom maloletej dôverne pozná - je pravdou že matka sa o maloletú od jej narodenia nezaujíma. V. B. spĺňa podmienky pre ustanovenie do funkcie poručníčky, nemá záznam v registri trestov ani priestupkov, jej zdravotný stav je dobrý; súhlasí s ustanovením do funkcie poručníčky pre maloletú B..

Matka sa na pojednávanie konané dňa 29.3.2021 nedostavila, pričom predvolanie na pojednávanie bolo matke doručované v zmysle 106, ods. 3 Civilného sporového poriadku aj oznámením na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu (nakoľko na adrese matky uvedenej v REOB SR -Q. XX- sa matka dlhodobo nezdržiava) - súd v zmysle § 106, ods. 3 Civilného sporového poriadku považoval zásielku matke za riadne doručení dňom 19.3.2021. Matka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast neospravedlnila, o odročenie pojednávania nepožiadala.

Súd, keďže sa riadne predvolaná účastníčka nedostavila na pojednávanie, ani nepožiadala o jeho odročenie z dôležitých dôvodov, konal v neprítomnosti tejto účastníčky; prihliadol pritom na obsah spisu a predložené a vykonané dôkazy.

5.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne ÚPSVaR Piešťany (ako navrhovateľa a zároveň procesného opatrovníka ustanoveného maloletemu dieťaťu), L.. V. B., oboznámením sa s návrhom a s predloženými listinnými dôkazmi uvedenými vyššie, so spismi Okresného súdu Trnava sp.zn. 37P/30/2020, 37P/25/2020, a 13P/8/2021, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Maloletá B. Q. má 6 mesiacov - narodila sa dňa 23.10.2020 do 13.11.2020 bola umiestnená na novorodeneckom oddelení nemocnice, od 13.11.2020 je umiestnená na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady (v profesionálnej rodine, resp. na „hosťovskom pobyte“ u osôb vhodných pre prípadné budúce osvojenie maloletej).

Bezprostredne po pôrode sa matka vzdala ďalšej starostlivosti o dieťa (vyhlásenie - súhlas na osvojenie dieťaťa nepodpísala). Po dobu keď je maloletá v zariadení (ani pred tým keď bola v nemocnici), sa o maloletú jej matka nezaujíma žiadnym spôsobom - neprišla na osobnú návštevu, ani sa nekontaktovala telefonicky ani mailom; na adrese trvalého pobytu sa matka nezdržiava, jej pobyt nie je známy.

O maloletú neprejavil záujem nikto z rodiny matky.

Otec na rodnom liste maloletej nie je uvedený.

Súd (na základe návrhu ÚPSVaR Piešťany) zistil, že L.. V. B. (pracovníčka Centra pre deti a rodiny Pečeňady, kde je maloletá umiestnená) pozná situáciu ohľadom maloletej; zároveň spĺňa podmienky pre ustanovenie do funkcie poručníčky, nemá záznam v registri trestov ani priestupkov, jej zdravotný stav je dobrý, a súhlasí s ustanovením do funkcie poručníčky pre maloletú B..

6.

Podľa § 73, ods. 2, písm. d), bod 7 zák.č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny d) podáva návrhy na súd 7. na vykonanie zásahu do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 111, písm. p) Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o p) iných veciach, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38, ods. 1 Zákona o rodine ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností.

Podľa § 39, ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 56, ods. 1, a ods. 2 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 57, ods. 1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

Podľa § 58 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7.

Zákon legitimuje na podanie návrhu na vykonanie zásahu do rodičovských práv a povinností o.i. aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (§ 73, ods. 2, písm. d), bod 7 zák.č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele).

Ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností - zákon

nedefinuje čo považuje za závažnú prekážku vo výkone rodičovských práv a povinností, bude ňou však aj dlhodobá neprítomnosť pri výchove dieťaťa (napr. nezvestnosť). V takýchto prípadoch súd uváži, či vzhľadom na konkrétne okolnosti je v záujme maloletého dieťaťa pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností. Rozhodnutím súdu o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností rodič zostáva ich nositeľom, nemôže ich však vykonávať.

Ak súd rozhodol podľa § 38, ods. 1 Zákona o rodine o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi existujú dôvody na ustanovenie poručníka; súd urobí priamo v rozhodnutí ktorým výkon rodičovských práv a povinností pozastavuje. V prípade ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje - aj v takomto prípade má právo a povinnosť zabezpečovať výchovu dieťaťa. V záujme maloletého dieťaťa bude, aby bol za poručníka ustanovená fyzická osoba u ktorej sú predpoklady, že funkciu poručníka bude vykonávať riadne a v prospech maloletého dieťaťa. Ustanovený poručník je povinný v súdom určených lehotách predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa, správy o maloletom dieťati (napr. informácie o zdravotnom stave, vzdelávaní, o osobitných potrebách a pod.), pričom súd sústavne sleduje výkon funkcie poručníka; po skončení svojej funkcie je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa.

8.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na vyslovenie zásahu do rodičovských práv a povinností matky maloletého dieťaťa.

Maloletá B. Q. má 6 mesiacov (narodila sa dňa 23.10.2020) - do 13.11.2020 bola umiestnená na novorodeneckom oddelení nemocnice, od 13.11.2020 je umiestnená na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady (v profesionálnej rodine, resp. na „hosťovskom pobyte“ u osôb vhodných pre prípadné budúce osvojenie maloletej).

Bezprostredne po pôrode sa matka vzdala ďalšej starostlivosti o dieťa (vyhlásenie - súhlas na osvojenie dieťaťa však nepodpísala). Po dobu keď je maloletá v zariadení (ani pred tým keď bola v nemocnici), sa o maloletú jej matka nezaujímal žiadnym spôsobom - neprišla na osobnú návštevu, ani sa nekontaktovala telefonicky ani mailom; na adrese trvalého pobytu sa matka nezdržiava, jej pobyt nie je známy. O maloletú neprejavil záujem nikto z rodiny matky. Otec na rodnom liste maloletej nie je uvedený.

S poukazom na uvedené, teda z dôvodu že matka nevykonáva rodičovské práva a povinnosti voči maloletej B. (o maloletú nejaví záujem) nakoľko sa zdržiava na neznámom mieste (nie je známy jej pobyt), a teda ani reálne nemôže vykonávať starostlivosť o maloletú (nevedno či z objektívnych alebo subjektívnych dôvodov, nakoľko matka sa vo veci nevyjadřila) súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, teda matke maloletej pozastavil výkon rodičovských práv a povinností (§ 38, ods. 1 Zákona o rodine).

Z vyššie uvedeným rozhodnutím súdu je spojená povinnosť ustanoviť poručníka pre maloleté dieťa, ktorému jedinému žijúcemu rodičovi (v tomto prípade matka) bol pozastavený výkon rodičovských práv a povinností (§ 39, ods. 2, v spojení s § 56 a nasl. Zákona o rodine). ÚPSVaR Piešťany navrhol za poručníčku pre maloletú B. ustanoviť Mgr. V. B. (pracovníčka Centra pre deti a rodiny Pečeňady, kde je maloletá umiestnená). Podľa názoru súdu sa jedná o vhodnú osobu pre výkon funkcie poručníčky, nakoľko dôvodne pozná situáciu ohľadom maloletej, a zároveň spĺňa podmienky pre ustanovenie do funkcie poručníčky, nemá záznam v registri trestov ani priestupkov, jej zdravotný stav je dobrý; L.. V. B. vyslovila súhlas s ustanovením do funkcie poručníčky pre maloletú B.. Vzhľadom k tomu, že maloletá sa ocitla v situácii, že aktuálne nemá žiadneho zástupcu, súd rozhodol tak, že jej ustanovil poručníčku - L.. V. B..

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.