

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7CoCsp/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119204542  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8119204542.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Martina Fiľakovského a JUDr. Anny Kovalovej v právnej veci žalobcu: T. U., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho v T., na ul. L. W. č. 6, právne zastúpeného R.. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, na ul. Sov. hrdinov č. 163/66, proti žalovanému: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, na ul. Pribinovej č. 2, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková s.r.o., so sídlom v Bratislave, na ul. Kubániho č. 16, IČO: 47 233 516, o primerané finančné zadosťučinenie, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 03.07.2020 č.k. 10Csp 57/2019-41 takto

### rozhodol:

Vracia vec súdu prvej inštancie na postup podľa ust. § 225 C.s.p.

Na vykonanie tohto úkonu sa ukladá lehota 30 dní od vrátenia spisu.

### odôvodnenie:

1. Prvoinštančný súd napadnutým rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 100 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň žalovaného zaviazal na náhradu trov konania žalobcovi v plnom rozsahu.
2. Po predložení veci odvolaciu súdu bolo zistené, že súd nerozhodol o celom predmete konania. Žalobca sa podanou žalobou domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť čiastku 642,06 eur.
3. Keďže doposiaľ nebolo rozhodnuté o celom uplatnenom nároku, odvolací súd postupom vyplývajúcim z ust. § 225 C.s.p. vec vrátil súdu prvej inštancie za účelom rozhodnutia o celom predmete konania.
4. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).