

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010148
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8320010148.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudca JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 28.03.2021.

rozhodol:

Obvinení:

1./ F. L., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B. F., L. O. XXX/X, K.. Č.. V. Ú. A.,

2./ P. Č., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B. F.,
- Č. XXX, H. F.,

3./ F. V. Č., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B.
F., K.. Č.. B. X., B.
F., I. XXX,

4./ A. A., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B. F., I. XXX/XX, K.. Č.. V. Ú.V. Q., A.. Z. XX,

5./ X. Č., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B. F., I. XXX/XX, K.. Č., V. Ú. A. - Š., B. X,

6./ P. B., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B. F., I. XXX/XX,

7./ F. F. Č., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B. Č. XXX, H. F.,

8./ F. A., Z.. XX.XX.XXXX V. Q., K. B.
F. Č.. XXX, K.. Č.. V. Ú. Q.T.,
L. Č.. XXXX/X, Q.,

9./ X. E., Z.. XX.XX.XXXX V. O., K. B.
Q. Č.. XX, H. F.,

10./ P. U., Z.. XX.XX.XXXX V. E., Č., K. B. Q. Č.. XX, H. F.,

sú vinní, že

1/H. F. L., P. Č. T. F. V. Č.,

v presne nezistenom čase začiatkom januára roku 2019 v dopoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode potom, ako v J. L. Č.. XX V. H. Ň.; H. F. rúbali drevo a odpratávali sneh, tak v kuchynke uvedeného domu požívali alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX. XXXX, ktorý žije v uvedenom dome a následne, keď sa P. J. opil, následkom čoho zaspal na stoličke za stolom, tak z plastovej nádoby od tresky, ktorá sa nachádzala na chladničke vo vzdialenosti jeden meter od P. J., ukradli euromince v celkovej sume 4,- Eur, následne z peňaženky, ktorá bola uložená v chlebníku, ukradli finančnú hotovosť vo výške 40,- Eur a následne vyšli na dvor uvedeného domu, kde z otvorenej dielne ukradli 1 ks kárový

vozik modrej farby a 10 ks medených rúrok o priemere 2 cm a dĺžke 1 m, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX krádežou spôsobili škodu vo výške najmenej 114,- Eur T. F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné pod sp. zn. 2T 12/18 zo dňa 14.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018,

2/ H. F. L. T. P. Č.

v presne nezistenom čase, asi dva dni po predchádzajúcom skutku, v januári roku 2019 po predchádzajúcej vzájomnej dohode potom, ako v J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F. rúbali drevo, tak požívali alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome a následne, keď sa P. J. opil a zaspal v kuchynke na posteli, tak mu rozopli retiazku, ktorú mal na krku a z tejto retiazky ukradli 1 ks prívesok- krížik zo žltého kovu a retiazku mu vrátili späť na krk, následne z chlebníka, ktorý mal P. J. vedra hlavy a dosahu rúk, z tam odloženej peňaženky ukradli 2 ks krabičiek cigariet zn. Golden Gate červené a potom z vešiaka zobrali kľúč od garáže, s ktorým následne garáž otvorili a z garáže ukradli 1 ks sivú mikinu s kapucňou, kufrik s náradím zn. Zbirovia B43 a pracovné topánky, garáž za sebou uzamkli a následne zobrali kľúč od dielne, s ktorým dielňu otvorili a ukradli z nej 1 ks sekáč na mäso, 1 ks mačetu, 1 ks drevený hoblík, 1 ks uhlovú brúsku zn. Expert Modeco N93006 červenej farby a 4 ks kombinovaných klieští, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 155,80 Eur T. F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/18 zo dňa 14.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018,

3/ H. F. L. T. P. Č.

dňa 04.02.2019 po predchádzajúcej vzájomnej dohode, potom ako v J. L. Č.. XX V. H. Ň.T., H. F. rúbali drevo, tak v kuchynke požívali alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome, následne keď sa P. J. opil a zaspal v kuchynke na posteli, tak z chlebníka, ktorý mal P. J. vedra hlavy a dosahu rúk, z tam odloženej peňaženky ukradli finančnú hotovosť a to 2 ks eurobankoviek s nominálnou hodnotou 100,- Eur a 4 ks krabičiek cigariet zn. Golden Gate, prázdnu peňaženku ukryli pod vankúš, na ktorom spal P. J., čím takto poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili krádežou škodu vo výške najmenej 209,20 Eur a F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné pod. sp. zn. 2T 12/18 zo dňa 14.05.2018 a uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018,

4/ H. F. L. T. P. Č.

presne nezisteného dňa začiatkom februára 2019 asi 3 - 4 dni po predchádzajúcom skutku v doobedňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pri tom ako v J. L. Č.. XX V. H. Ň. rúbali drevo, tak požívali alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome, následne keď P. J. odišiel do obchodu, tak z vešiaka v kuchynke zobrali kľúč od garáže, s týmto kľúčom otvorili garáž, ktorá sa nachádzala na dvore uvedeného rodinného domu a z uvedenej garáže ukradli 1 ks horský bicykel zelenej farby zn. Velamos a 1 ks bicykel hnedosivej farby zn. Mistral Alpha, následne garáž uzamkli a kľúč od garáže vrátili na vešiak v kuchynke, čím tak P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili škodu vo výške 70,- Eur,

5/ H. F. L., P. Č.

nezisteného dňa asi o 4 dni po predchádzajúcom skutku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode potom, ako V. J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F. preniesli chladničku, tak následne v kuchynke požívali alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome a následne keď sa P. J. opil a zaspal na posteli, tak z kuchynky zobrali kľúče od vrchného poschodia, následne s týmito kľúčmi otvorili vrchné poschodie, vošli do vnútra a ukradli odtiaľ 1 ks hifi vežu zn. Goodmans s dvoma reproduktormi, 1 ks DVD prehrávač nezistenej značky a typu, 1 ks šiltovku červenej farby s nápisom Šariš a zn. Buffalo, 1 ks pánske náramkové hodinky zn. Geneva, následne dvere od vrchného poschodia riadne uzamkli a kľúč vrátili späť, následne z kuchynky ukradli prenosné rádio zn. Leotec a z chlebníka, ktorý mal P. J. vedľa hlavy a dosahu rúk, z tam odloženej peňaženky ukradli finančnú hotovosť a to 2 ks eurobankoviek s nominálnou hodnotou 20,- Eur a z malej hnedej peňaženky 20 centové mince v celkovej sume 6,- Eur, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 127,- Eur a následne cestou domov dali H.. F.. V. Č. jednu šiltovku červenej farby s nápisom Šariš a zn. Buffalo a 10,- Eur, pričom F.. V. Č. vedel o tom, že tieto veci predtým ukradli P. J. T. F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/18 zo

dňa 14.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018,
6/ H. F. L. T. P. Č.

presne nezisteného dňa vo februári 2019, potom ako pomáhali P. J., Z.. XX.XX.XXXX pri prácach v J. L. Č.. XX J. V. H. Ň., H. F., z otvorenej garáže nachádzajúcej sa vo dvore uvedeného domu ukradli 1 ks detský kočík sivo-čiernej farby, nezistenej značky, čím tak P. J., Z.. XX.XX.XXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 20,- Eur,

7/ H. F. L. T. P. Č.,

presne nezisteného dňa v mesiaci marec 2019 v poobedňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli do J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F., kde sa v tom čase nachádzal P. J., Z.. XX.XX.XXXX a opitý ležal na posteli v kuchynke, kde následne zaspal a následne z chlebníka, ktorý mal vedľa hlavy a dosahu rúk, z tam odloženej peňaženky ukradli finančnú hotovosť a to 3 ks eurobankoviek s nominálnou hodnotou 100,- Eur, 1 ks eurobankovku s nominálnou hodnotou 20,- Eur a 1 ks eurobankovku s nominálnou hodnotou 10,- Eur, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 330,- Eur T. F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/18 zo dňa 14.05.2018 a uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018

8/ H. F. L. T. P. Č.

presne nezisteného dňa, začiatkom mesiaca apríl 2019, v čase okolo obeda v J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F. štiepali drevo a nosili ho do kuchynky, v ktorej sa nachádzal P. J., Z.. XX.XX.XXXX, následne keď P. J. odišiel do obchodu, počas jeho neprítomnosti po vzájomnej dohode zobrali z neuzamknutej dielne motorovú pílu nezistenej značky čierne červenej farby a odišli domov, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 50,- Eur,

9/ H. F. L. T. A. A.

presne nezisteného dňa v máji roku 2019 v poobedňajších hodinách, v J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F. požívali alkoholické nápoje spolu s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome a následne, keď sa P. J. opil a zostal sedieť na stoličke v kuchynke, po predchádzajúcej vzájomnej dohode z vešiaka zobrali kľúč od vrchného poschodia, s uvedeným kľúčom následne otvorili vrchné poschodie, vošli do vnútra, kde prehľadali všetky izby, v spálni v drevenej skrini pod šatami našli uzamknutú skrinku - pokladničku zelenej farby, ktorú zobrali do drevárky, kde ju sekerou vypáčili a z nej ukradli 1 ks prsteň zo žltého kovu - obrúčku, 1 pár náušnic zo žltého kovu, 1 ks retiazku so žltého kovu a 1 ks štvorcový prívesok zo žltého kovu, 3 ks zuby zo žltého kovu, 1 ks prsteň zo žltého kovu s čiernym kamienkom a 1 ks pánske hodinky nezistenej značky, 30 9 zlatých plátkov, 30 9 plátkov z platiny a finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, uvedenú pokladničku vrátili späť na miesto, odkiaľ ju ukradli, vrchné poschodie uzamkli a kľúče vrátili na pôvodné miesto, čím takto P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 3.632,- Eur a poškodením vecí škodu vo výške 5,- Eur a F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/18 zo dňa 14.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018 a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T 74/18 zo dňa 07.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2019 a obv. A. A. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T 74/18 zo dňa 07.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.04.2019,

10/ H. F. L. T. X. Č.

dňa 16.05.2019 v poobedňajších v J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F. najprv v kuchynke požíval alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome a následne, keď sa P. J. opil, následkom čoho zaspal na posteli, tak po predchádzajúcej vzájomnej dohode z chlebníka, ktorý mal P. J. vedľa hlavy a dosahu rúk, z tam odloženej peňaženky ukradli finančnú hotovosť a to 2 ks eurobankoviek s nominálnou hodnotou 50,- Eur a následne z miesta odišli preč, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 100,- Eur a F. L. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 12/18 zo dňa 14.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To 317/18, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.11.2018 a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T 74/18 zo dňa 07.03.2019,

11/ H. F. L., A. A. T. X. Č.

v presne nezistenom čase, vo večerných hodinách dňa 23.05.2019 v J. L. Č.. XX V. H. Ň.T., H. F. najprv v kuchynke požívali alkoholické nápoje s P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome a následne, keď sa P. J. opil, následkom čoho zaspal na posteli, tak po predchádzajúcej vzájomnej dohode z vešiaka v kuchynke zobrali kľúč od garáže, s týmto kľúčom otvorili garáž, ktorá sa nachádzala na dvore uvedeného rodinného domu a z uvedenej garáže ukradli 1 ks búracie kladivo zn. OK v čiernom kufríku a 1 ks elektrickú skúšačku, 1 ks vŕtačku zn. NOEL v plastovom kufríku a následne poškodili petlicu uzamknutých dverí na maštalni a odtiaľ ukradli 1 ks detský bicykel zn. Rocket a 1 ks motocykel zn. Jawa, 1 ks detský bicykel zn. BMX Bright, modrej farby a 1 ks hustilku čiernej farby nezistenej značky, následne poškodili sieťku proti hmyzu na okne do pivnice a zámok na dverách na latríne, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobili krádežou škodu vo výške 233,- Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 21,- Eur,

12/ H. F. L., A. A. T. P. B.

v spoločnosti mal. F. E., Z.. XX.XX.XXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode, začiatkom februára 2019 v presne nezistenom čase okolo polnoci prišli k riadne oplotenému pozemku J.O. L. Z. R. X. XXX/ XX V. F., následne F. L. T. A. A. preskočili bránku oplotenia a za pomoci svetla zapaľovačov prešli k neuzamknutému skladu, ktorý sa nachádzal na dvore uvedeného rodinného domu a z uvedeného skladu ukradli 5 ks plechovkové pivo zn. Kelt 10° o objeme 0,5 litra a jeden kartón - teda 24 ks plechoviek energetického nápoja zn. HELL, uvedené veci preložili cez plot, kde čakal a dával pozor P. B. Q. F. F. E. a následne uvedené veci odniesli preč, čím tak poškodenému P. I. krádežou spôsobili škodu vo výške 17,11 Eur,

13/ H. A. A.

v presne nezistenom čase, koncom mesiaca február 2019 vo večerných hodinách prešiel cez neuzamknutú vstupnú bránku na pozemok neobývaného J. L. Č.. XX V. Q., H. F., kde cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do rodinného domu a zo sporáka kuchyne ukradol 1 ks železnú platňu a 1 ks drevený kôš vypletaný plastovým výpletom, čím tak poškodenému F.Z. U. krádežou spôsobil škodu vo výške 7,- Eura poškodením zariadenia škodu vo výške 4,5 Eur,

14/ H. A. A., F. A., X. E. T. P. U.

v presne nezistený deň, začiatkom mesiaca február roku 2019 v poobedňajších hodinách preskočili oplotenie J. L. Č.. XX V. Q., H. F., následne prešli po dvore k riadne uzamknutej hospodárskej budove, kde odstránili visiaci zámok, vošli do hospodárskej budovy, odkiaľ ukradli rôzne náradie a to 2 ks motyky, 1 ks veľké kladivo kálačka, 1 ks drevené hrable, 1 ks umelohmotné hrable, 1 ks železná stavbárska lopata, 1 ks oceľový rýľ, 1 ks oceľová polievačka 101, 1 ks železná kosa, 1 ks stavebný fúrik, 1 ks železná rúra na vodu o dĺžke 2m, 4 ks železná rúra na vodu o dĺžke 1 m, 200 ks smrekových neopracovaných dosiek o rozmeroch 12x2x200cm, 5 ks smrekových dosiek o rozmeroch 12x2x200cm, následne z rodinného domu vytrhli a ukradli 10 ks smrekových dosiek 12x2x100 cm a 5 ks smrekových dosiek 12x2x60 cm, následne tieto ukradnuté veci prekladali cez oplotenie domu X. E., ktorý tam na nich čakal a dával pozor, pričom neskôr v presne nezistenom čase naložili do motorového vozidla zn. Škoda Felícia, zelenej farby, nezisteného evidenčného čísla, ktoré viedol X. E., ukradnuté železné predmety, kde pri nakladaní vecí im pomáhal aj P. U. a následne F. E. T. P. U. ukradnuté železné veci odviezli do zberných surovín v Humennom, kde im bolo vyplatených 50,- Eur, z ktorých 10,- Eur použili na tankovanie vozidla a ostatné si medzi sebou všetci štyria rozdelili, P. U. dostal za uvedené veci 10,- Eur, pričom vedel o tom, že tieto veci Pochádzajú z krádeže z J. L. Č.. XX V. Q., H. F., čím tak O. Š. spôsobil krádežou škodu vo výške 249,- Eur a poškodením visiace ho zámku škodu vo výške 5,- Eur,

15/ H. P. Č. T. F.. F. Č.

dňa 07.05.2019 v čase okolo 17.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode preskočili oplotenie v zadnej časti riadne oploteného J. L. Č.. XXX V. H. Č., H. F., následne poškodili sklenenú výplň na vstupných dverách novinového stánku, ktorý sa nachádzal na dvore uvedeného domu a potom prešli ku garáži, ktorá sa nachádzala v zadnej časti rodinného domu, kde vylomili garážové dvere, vošli do garáže, odkiaľ ukradli 1 ks nákupný košík, 1 ks rúru _ dymovod ku peci a 2 ks kolena k dymovodnej rúre, čím tak P. E. spôsobili krádežou škodu vo výške 54,20 Eur a poškodením dverí novinového stánku a garážových dverí škodu vo výške 14,50 Eur,

16/ H. P. Č.

presne nezisteného dňa, začiatkom januára 2019 v poobedňajších hodinách, potom ako v J. L. Č.. XX V. H. Ň., H. F. rúbalo drevo a odhŕňalo sneh, tak následne keď sa P. J., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v uvedenom dome opil a zaspal na posteli v kuchynke, z chlebníka ktorý mal P. J. vedľa hlavy a dosahu rúk, z tam odloženej peňaženky ukradol finančnú hotovosť a to 2 ks eurobankoviek s nominálnou hodnotou 100,- Eur, čím tak poškodenému P. J., Z.. XX.XX.XXXX spôsobil krádežou škodu vo výške 200,- Eur a skutok spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,
17/. H. F. L.

aj napriek riadne doručenej výzve Okresného súdu Humenné na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody sp. zn. 2T 74/2018-219 zo dňa 06.05.2019, ktorú prevzal dňa 13.05.2019 a na základe ktorej mal nastúpiť do výkonu trestu v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska 18 najneskôr do dňa 30.05.2019, bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil výkon trestu odňatia slobody a do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Košice, Floriánska Č. 18 bol dodaný policajtmí Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Humenné až dňa 07.06.2019 a to na základe príkazu Okresného súdu Humenné na dodanie do výkonu trestu, vydaného dňa 05.06.2019 pod sp. zn. 2T 74/2018-223,

t e d a

obv. F. L. v skutkoch 1 - 12

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal vlámaním a na veci, ktorú mal iný na sebe, čím spôsobil väčšiu škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a to s najmenej dvoma osobami,

v skutku 17,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody

obv. P. Č. V. Q. 1 - 8 a 15

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spôsobil malú škodu, čím spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v skutku 16,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a to prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

obv. ml. V. Č. v skutkoch 1

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v skutku 5

- nadobudol, držal a užíval vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

obv. A. A. v skutkoch 9, 11,12, 14,

- spoločným konaním a v skutku 13 sám, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal vlámaním a na veci, ktorú mal iný pri sebe, čím spôsobil väčšiu škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to najmenej s dvoma osobami,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

obv. X. Č. v skutkoch 10, 11,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spôsobil malú škodu, čím spáchal na veci; ktorú mal iný na sebe a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a to najmenej s dvoma osobami,

obv. P. B. v skutku 12,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a to najmenej s dvoma osobami,

obv. ml. F. Č. v skutku 15,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

obv. F. A. v skutku 14,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a to najmenej s dvoma osobami,

obv. X. E. v skutku 14,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlija iného a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a to najmenej s dvoma osobami,

obv. P. U. v skutku 14,

- nadobudol, držal a užíval vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l i

obv. F. L. M. F. M. K. M. J. v skutkoch 1 - 12,

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), ods. 2 písm. a), b), ods. 3 písm. f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v skutku 17

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

obv. P. Č. H. Z. A. T. v skutkoch 1 - 8, 15, 16,

zločin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. ml. V. Č. H. Z. A. T. v skutku 1

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d); ods. 3 písm. f) Trestného zákona, v skutku 5

v súbehu s prečinom podielníctvo podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2020

obv. A. A. T. Z. Č. D. v skutkoch 9, 11, 12, 14,

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona v skutku 13

v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. X. Č. H. Z. A. T. V. skutkoch 10, 11,

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. P. B. T. E. T. Ž. H. V. D. Č. v skutku 12,

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. ml. F. Č. H. Z. A. T. v skutku 15,

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. F. A. v skutku 14,

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. X. E. T. C. A. H. v skutku 14,
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona spáchaný
formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. P. U. J. R. Z. L. I. T. v skutku 14,
prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2020.

Za to sa
odsudzujú:

1/. obv. F. L. M. F. M. K. M. J.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného F. L. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., lebo trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/74/2018 zo dňa 07.03.2019, právoplatný dňa 04.04.2019 a trest odňatia slobody v trvaní 4/štyroch/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/30/2019 zo dňa 28.05.2019, právoplatný toho istého dňa, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

2/. obv. P. Č. H. Z. A. T.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienečne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 /troch / rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. j/ Tr. zák. sa mu ukladá aj povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapií alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/70/2020 zo dňa 21.12.2020, právoplatný dňa 27.03.2021, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatných častiach tento trestný rozkaz ostáva nezmenený.

3/. obv. ml. V. Č. H. Z. A. T.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák. § 37 písm. h/Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

4/. obv. A. A. T. Z. Č. D.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného A. A. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/74/2018 zo dňa 07.03.2019, právoplatný dňa 03.04.2019 a trest odňatia slobody v trvaní 4/štyroch/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/30/2019 zo dňa 28.05.2019, právoplatný toho istého dňa, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

5/. obv. X. Č. H. Z. A. T.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia v trvaní 3 /troch / rokov nepodmienečne .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd ho pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/30/2019 zo dňa 28.05.2019, ktorý toho istého dňa nadobudol aj právoplatnosť, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov nepodmienečne so

zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a v rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/59/2019 zo dňa 20.11.2019, právoplatný toho istého dňa, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jedného/ roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. V ostatných častiach výroky týchto rozhodnutí ostávajú nezmenené.

6/. obv. P. B. T. E. T. Ž. H. V. D. Č.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák.za použitia § 36 písm. d/, l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1. písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

7/. obv. ml. F. Č. H. Z. A. T.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 117 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného / roka.

8/. obv. F. A. T. V. Ú. J.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného ml. F. A. T. V. Ú. J. T. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo má za to, že trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/109/2018 zo dňa 20.03.2019 právoplatný toho istého dňa pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

9/. obv. X. E. T. C. A. H.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1. písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

10/. obv. P. U. J. R. Z. L. I. T.

Podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2020, za použitia § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ mesiacov

Podľa § 49 ods. 1. písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá povinnosť:

-obvineným F. L., A. A., T. P. B. zaplatiť poškodenému P. I., Z.. XX.XX.XXXX, B. F., X. Č. XXX/XX škodu vo výške 17,11,- Eur.

- obvinenému A. A. zaplatiť poškodenému F. U., Z..XX.XX.XXXX, B. F., Š. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 11,50 ,- eur,

- obvineným P. Č. T. F. F. Č. zaplatiť poškodenému P. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. R.. U.. Q. Č. XXX/XX T. , F. škodu vo výške 38,70,- eur,

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení P. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. Ň. Č.. XX, H.. F., P. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. B. - J., M. XX, O. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. O., E. XXXX/X s nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.