

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 12T/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010087  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010087.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 29. marca 2021, vydal tento

### r o z h o d o l :

obvinený P. Č., nar. XX.XX.XXXX P. L. X., trvale bytom P.Ř. XXXX/X, V. W., C. L.

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase od 16.00 h dňa 17.12.2016 do 00.45 h dňa 18.12.2016 na ul. V. P. L. vysunul z pántov bránku na oplotení pozemku pri rodinnom dome č. X/X, ktorá bola uzamknutá reťazou s visiacim zámkom, následne prešiel k rodinnému domu, ktorého spoluvlastníčkou a výlučnou užívateľkou je Y. U., nezisteným predmetom vypáčil okno na kuchyni, cez ktoré vošiel do kuchyne, kde z košíka položeného na mikrovlnnej rúre zobral prsteň zo žltého zlata v hodnote 270,- Eur, potom z puzdra, ktoré sa nachádzalo v skrini v obývačke zobral hotovostné peňažné prostriedky vo výške 800,- Eur a z papierovej krabice s účtami v tejto skrini zobral náušnice zo žltého zlata s bielymi kamienkami v hodnote 81,12 Eur a retiazku zo žltého zlata v hodnote 45,- Eur a zo skrine pod televízorom zobral plynovú pištoľ zn. ZORAKI, model 914, v plastovom puzdre, vrátane zásobníka so 14 nábojmi, v hodnote 62,10 Eur, čím spôsobil poškodenie Y. U. odcudzením hotovosti a šperkov škodu v celkovej výške 1.196,12 Eur a poškodením okna škodu vo výške 224,76 Eur a poškodenému O. U. spôsobil odcudzením plynovej pištole škodu vo výške 62,10 Eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. e/ Tr. zák.,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. s poukázaním na § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (slovom: dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., sa mu výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák., sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 36 (slovom : tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/70/2020 zo dňa 03.08.2020 právoplatného dňa 15.08.2020 na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

- Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X/X, L. - V. vo výške 1.420,88 Eur,

- O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X/X, L. - V. vo výške 62,10 Eur,

- spoločnosti R. L., H..U., I.Č. S. X/A, X. vo výške 79,09 Eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).