

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010141
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Radoslavom Rusnákom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 29. marca 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

Ľ. B., nar. XX.XX.XXXX vo K. E. J., okres K. E. J., trvale bytom K. E. J., okres K. E. J., t. č. vo výkone trestu ÚVV a ÚVTOS Prešov,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1/ - dňa 15. októbra 2019 prostredníctvom aplikácie iMessage z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré je na neho registrované, kontaktoval na telefónnom čísle XXXX XXX XXX poškodeného P. D. so záujmom o kúpu mobilného telefónu zn. iPhone XS 64 GB, space grey, IMEI 35721909179282, ktorý poškodený predával prostredníctvom zverejneného inzerátu na internetovej stránke www.bazos.sk za sumu 730 EUR, pričom po ich vzájomnej ústnej dohode sa dňa 15.10.2019 v čase o 16:00 hod. stretli pri OC Tesco na ul. Medza v Spišskej Novej Vsi na čerpacej stanici GAS, kde poškodený pracuje a dohodli sa na predaji a kúpe mobilného telefónu zn. iPhone XS 64 GB, space grey, IMEI 35721909179282 spoločne s príslušenstvom a to za sumu 850,00 EUR, ktorá pozostávala z provízie pre páchatel'a za sprostredkovanie predaja pre svojho známeho vo výške 120 EUR a kúpnej sumy vo výške 730 EUR a tento mobilný telefón s príslušenstvom na základe takto uzavretej dohody páchatel'ovi na mieste odovzdal poškodený, pričom kúpna suma mala byť uhradená príkazom na úhradu vo výške 850 EUR, o čom páchatel' poškodenému prostredníctvom aplikácie iMessage preposlal fotografiu príkazu na úhradu sumy 850 EUR z bankového účtu Slovenskej sporiteľne SK10 0900 0000 0005 7611 3687 na bankový účet poškodeného a taktiež mu preposlal fotografiu SMS výpisu o uskutočnenom prevode, pričom od počiatku konal s vedomím, že sa vyššie uvedený mobilný telefón s príslušenstvom kúpna suma nebola na účet poškodeného poukázaná, nakoľko bankový účet v Slovenskej sporiteľni z ktorého mala byť kúpna suma uhradená neexistuje a odfotografovaný príkaz na úhradu a sms výpis bol iba predstieraný a nebol v súlade so skutočnosťou, kde následne podvodným spôsobom získaný mobilný telefón iPhone XS 64 GB, space grey dňa 25.10.2019 odpredal do predajne výkupu mobilných telefónov Arašid spol. s r.o., Lazovná 69, Banská Bystrica, prevádzka OC Atrium Optima Košice za sumu 570 EUR, teda od počiatku vedel, že za kúpu telefónu poškodenému P. D. nezaplatí, čím mu takto spôsobil škodu vo výške 730 EUR;

2/ - dňa 22. októbra 2019 z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré je registrované na jeho osobu, kontaktoval na telefónnom čísle XXXX XXX XXX poškodeného Ing. S. Č. so záujmom o kúpu mobilného telefónu zn. iPhone 11Pro 256GB, space grey, IMEI: 353828101870472, ktorý poškodený

predával prostredníctvom zverejneného inzerátu na internetovej stránke www.bazos.sk, pričom sa dňa 22.10.2019 v čase okolo 16:00 hod. stretli na čerpacej stanici OMV v Prešove v smere na obec Ľubotice, kde sa ústne dohodli na predaji a kúpe uvedeného mobilného telefónu spoločne s príslušenstvom a to za sumu 1 150,00 EUR, ktorý mu po uzatvorenej dohode na mieste poškodený odovzdal, pričom kúpna suma mala byť uhradená príkazom na úhradu o čom poškodenému prostredníctvom aplikácie iMessage preposlal fotografiu príkazu na úhradu banky VÚB v prospech bankového účtu poškodeného a zároveň fotografiu SMS výpisu o uskutočnenom prevode, pričom od počiatku konal s vedomím, že sa vyššie uvedený mobilný telefón nebola kúpna suma na účet poškodeného poukázaná a odfotografovaný príkaz na úhradu a SMS výpis bol iba predstieraný a nebol v súlade so skutočnosťou, teda od počiatku konal s vedomím, že za kúpu telefónu nezaplatí a ani doposiaľ nezaplatil, čím takto poškodeného Ing. S. Č. uviedol do omylu a na jeho škodu sa obohatil a spôsobil škodu vo výške 1 150 EUR, kde následne dňa 25.10.2019 v čase okolo 12:00 hod. na ul. Radlinského v Spišskej Novej Vsi v budove spol. K-Corp, v kancelárii poškodeného Ing. S. Č., prevzal sumu vo výške 400 EUR ako zálohu za dodanie tovaru zo spoločnosti NAY, a.s. a to televízora zn. Panasonic TX-65GZ950E a mobilného telefónu zn. iPhone 11 Pro 512 GB, zelenej farby, čo potvrdil svojim podpisom na potvrdení o prevzatí zálohy a poškodenému odoslal z e-mailovej adresy P..B..XX@gmail.T. na e-mailovú adresu S..T..S. Zmluvu o pôžičke so spol. Consumer Finance Holding, a.s. č. 6110354680 na meno W. A. a dodací list na meno poškodeného, ktorého to malo oprávňovať k prevzatíu uvedeného tovaru, pričom od počiatku konal s vedomím, že vyššie uvedený tovar poškodenému nebude doručený, poskytnutá zmluva a dodací list boli iba predstierané a neboli so skutočnosťou, zaplatenú zálohu nevráti a ani doposiaľ nevrátil, čím takto poškodeného Ing. S. Č. uviedol do omylu a na jeho škodu sa obohatil a spôsobil škodu vo výške 400 EUR, a teda spôsobil celkovú škodu vo výške 1 550 EUR,

čím takto svojím konaním spôsobil obom poškodeným škodu v celkovej výške 2 280,- EUR;

t e d a

v bode 1/, 2/

pokračovacom konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a

Súd podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/65/2020 zo dňa 21.09.2020, právoplatným dňa 21.09.2020 v trvaní 9 (deväť) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému Ing. S. Č., nar. XX.XX.XXXX v S. E. K., okres S. E. K., trvale bytom P. č. XXX, okres S. E. K. škodu vo výške 1 550,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.