

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/180/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120361344
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120361344.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletých W., I., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky V. W., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom H. XX, N. N., právne zastúpená M. Radkou Rešutíkovou, advokátkou, so sídlom Spojova 2, Banská Bystrica a otca O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X., N. N., právne zastúpeného JUDr. Renátou Matejovou, advokátkou, so sídlom ul. ČSA 25, Banská Bystrica, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd nariaďuje otcovi d o č a s n e odovzdať maloletého H. W., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti matky.

Otec je povinný dočasne prispievať na výživu maloletého H. W., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 30 % zo životného minima na nepľoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

Toto neodkladné opatrenie trvá po dobu 30 dní od jeho doručenia.

odôvodnenie:

1. Opatrovník sa návrhom doručeným súdu dňa 26.03.2021 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by maloletú I., nar. XX.XX.XXXX zveril dočasne do starostlivosti starej matky a maloletého H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti matky.

2. Súd uznesením č. k. 32P/180/2020-99 zo dňa 29.03.2021 vylúčil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia voči maloletej I. na samostatné konanie.

3. Opatrovník návrh vo vzťahu k maloletému H. odôvodnil tým, že matka nebola dlhšiu dobu v kontakte s maloletými. Matka sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti. Aktuálne však prejavuje záujem o maloleté deti. Aktuálne má vytvorené podmienky len na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletého, ktorý je na matku veľmi citovo naviazaný. Otec je nezamestnaný, bol prepustený, pretože mu bol odobratý vodičský preukaz pre požívanie alkoholu. Žije len z úspor. Podľa vyjadrenia maloletých detí otec dlhodobo a opakovane požíva alkoholické nápoje. Otec sa tiež priznal, že v malej miere požíva alkohol. Otec podľa vyjadrenia detí doma každý deň kričí, hlavne na I. (v čase kým tam bývala), v menšej miere kričí na H. a často používa vulgarnizmi. Kričí tak, že sa ho boja, zo správania otca sú v permanentnom strese, pretože nevedia, čo môžu očakávať. Dňa 08.02.2021 sa s úradom spojila sestra otca - O. Z., ktorá oslovila otca, že si zoberie deti k sebe, aby ho odbremenila. Otec s tým súhlasil. Maloletý bol u nej na krátkodobom pobyte opakovane. Počas telefonického hovoru sa p. Z. dňa 17.03.2021 vyjadrila, že maloletý je v domácnosti otca pod neustálym psychickým tlakom, je v permanentnom strese z otcovho správania, otec má problém s alkoholom, s maloletým sa neučí, nemá na neho trpezlivosť pri učení, hoci maloletý potrebuje pomoc. Z maloletého má otec sluhu, nevarí mu tak, akoby mal, maloletý je

veľmi vychudnutý. Podľa jej názoru je otec povahovo agresívny typ. Maloletý sa otcovi nevie vzoprieť, pretože má z neho strach, aby mal od otca pokoj, robí všetko tak, aby sa otec na neho nehneval. Dňa 23.03.2021 bol úradu oznámené základnou školou maloletého, že otec je pod značným vplyvom alkoholu a že maloletý odišiel zo školy do domácnosti otca. Počas sociálneho zisťovania v domácnosti otec javil známky požitia alkoholu. Otec nesúhlasil s odchodom maloletého k jeho tete, uviedol, že ho nikam nepustí bez toho, aby mu to bolo dané rozhodnutím súdu. Otec však bol v stave, kedy bol schopný zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Maloletý uviedol, že sa nebojí ublíženia zo strany otca, avšak bol by rád, keby mohol bývať v domácnosti tety, alebo chcel ísť bývať do domácnosti matky. Odkedy prišiel domov zo školy, videl ako otec vypil fľašu vína alebo šampanského. V minulosti bol podľa neho otec pravidelne opitý.

4. Súd dňa 26.03.2021 vykonal výsluch maloletého v sídle opatrovníka za účelom preverenia skutočností ohľadne starostlivosti maloletého. Maloletý pri výsluchu uviedol: „Ja mám 11 rokov, navštevujem 5. triedu na Z. ulici, v triede je nás asi 23, báb je 6, ostatní sú chalani. Ja som sem prišiel s otcom, predtým som sa hral na počítači hru Roblox. Oco predtým asi varil alebo pozeral telku, neviem, ja som bol v detskej, detskú mám s I., ale ja sa v nej len hrám, lebo tam mám počítač. Navarené máme ryžu s mäsom. Najradšej mám rizoto, sem-tam ho oco varí, mám ho aj v škole, mal som ho aj u tety O.. U tety Mati som bol naposledy pred týždňom, dvomi, páčilo sa mi u nej, páčilo sa mi, keď sme chodili na prechádzky, je tam psík, volá sa Tedík, teta so mnou robí úlohy. Doma tiež robím úlohy, ale nie tak veľa, u tety som robil asi 4 za deň. Naposledy som bol u tety 4 - 5 dní, potom som išiel k otcovi, lebo vraj som si zhoršil známky, a pritom žiadne som nedostal. Teraz bývam s otcom. S nami už nikto nebýva. S nami asi nikto nebýva 1 - 2 mesiace. Jeden, dva mesiace s otcom bývame sami. Ako chodím do školy, v škole mám obedy, varia tam dobre, najlepšie tam varia mäso. Oco doma varí. Oco perie, väčšinou nežehlíme, neupratujeme. Ja chodím do školy fyzicky, som v zmiešanej triede, mám tam počítač a pomáha mi pani učiteľka. Úlohy mám od pani učiteľky, oco mi s nimi pomáha. Škola väčšinou začína od pondelka do štvrtku 8.00 h a v piatok ju mám asi od 9.00 h. Stalo sa mi, že som zaspal do školy, vtedy aj oco zaspal, ja som zavolať mame, či by so mnou nešla do školy. Zaspal som tento štvrtok do školy. Celkovo som zaspal asi 2-krát do školy za 5 rokov. Keď prídem zo školy, dám si pauzu a ak som si v škole urobil veľa úloh, tak doma mám úlohy jednu, dve, ak som v škole bol málo, potom mám doma veľa úloh. Pri úlohách mi pomáha oco, ale ľahké úlohy robím sám, ak je ťažká úloha, robím ju spolu s otcom. Potom sa doma hrám s kamarátom, zapneme si počítač cez hovor sa rozprávame a hráme. Oco vtedy fajčí alebo telefonuje s priateľkou. Oco má priateľku, volá sa W. F. S., priateľku otca poznám. Ja by som chcel opraviť, že sudca nesprávne protokoloval, že priateľka otca sa správne volá W. Y. S.. Priateľka otca nie veľmi často chodí k nám, nie že by nechcela k nám chodiť, ale nemá čas, stará sa o dedka. Chodí k nám cez leto. My k nej chodíme, boli sme u nej asi 20-krát, naposledy sme sa videli pred týždňom, ale u nej sme boli pred dvomi mesiacmi. W. býva v Trstenej, za W. chodíme autom. Cesta, keď je dobrá, trvá hodinu a pol, keď je normálna, 2 hodiny ako do Bratislavy. Vysvedčenie som mal normálne, mal som 2 trojky, 3 jednotky, 2 dvojky. Ja dnes na desiatu som mal burger, dakedy si desiatu zabudnem, ale v jedálni sa dosť najem. Desiatu mi robil oco. Ja mám každý deň desiatu, sem-tam mi ju urobí oco, ale väčšinou mi ju kúpi. Ja teraz nemám pani učiteľku, je to asistentka, rodičia s ňou nekomunikujú, nechcela s nimi hovoriť. Teraz na víkend máme program, zajtra ideme na Oravu, budeme bývať asi v hoteli, oco si ide nájsť prácu. Kedy zajtra pôjdeme na Oravu, sa ešte dohodneme. K otcovej priateľke W. nejdeme, lebo má nejaký program. Na Orave sme už boli v hoteli, v jednom hoteli sme boli v Žiline a v druhom v Námestove alebo v Ružomberku. Keď budeme na Orave, oco sa ide spýtať na brigádu a chce ísť k nejakým kamarátom, ja tých kamarátov nepoznám. Večeru si väčšinou robím sám, obľúbené mám granule značky CMLA, čokoládové. Oco pije, večer si dá 2 - 3 pivá, asi posledný týždeň si dal pálenku alebo víno. Oco je veľmi opitý, čo záleží od toho, či má dobrý deň. Dnes sa mi nezdá, že by bol opitý. Naposledy bol veľmi opitý asi na Vianoce tak, že sa nevedel ani pohnúť. Keď má oco vypité, nič také nerobí, pozerá telku alebo telefonuje s W.. Viem, keď má oco vypité, tak ho tak kýva, ale to len vtedy keď si dá víno alebo pálenku, nie pivo. Keď si dá oco pálenku, volá ma furt non-stop, aby som mu podal pivo, pálenku, víno. Ja pochopím, že zavolá sem-tam, ale nie keď to má pri sebe. Keď má oco vypité, nekričí na mňa, nenadáva mi, nebije ma. Oco ma neudrel. Mama ma udrela, ale nie silno do chrbta, bolo to pred 6 rokmi, keď som mal 5 - 6 rokov. Na Vianoce som bol doma ja s ocom a I., to je moja sestra. Moja sestra s nami nie je, neviem prečo, nechcela mi to veľmi povedať. Keby som mal oznámkovať rodičov, mame by som dal dvojku, pretože lezie mi na nervy keď chce, aby som k nej stále išiel a ma stíška. Ocovi by som dal dvojku, pretože stále niečo chce keď je opitý, ale nie keď má pivo, ale tvrdé alebo víno. Nemám predstavu, kde by som chcel bývať, ale asi zatiaľ u otca. Oca sa nebojím. U otca by som chcel bývať preto, lebo môžem púšťať sprchu koľko chcem, viac si dovoliť, u mamy môžem to

isté, ale nie je na tom tak finančne dobre. Na mame sa mi páči, že je milá, nemá rada, keď sa rozpráva o tom istom. Na ocovi sa mi páči, že keď poviem, poďme do Európy, môžeme ísť, alebo na plaváreň. Naposledy na plavárni som bol pred 2 rokmi, lebo potom už bola korona. V lete chodíme väčšinou na plážové. Na mame sa mi nepáči, že ma stíska, na ocovi sa mi nepáči, keď má vypité tvrdé, chce stále dačo odo mňa. Ja poznám Harryho Pottera, ale veľmi sa mi nepáči. Keby som mal jeho čarovný prútik, prial by som si, aby rodičia mali takisto peňazí, aby som bol zdravý, aby sa mi splnili všetky sny, ktoré by som chcel. Mojmým snom teraz je dočkať sa, kým budem mať 15, pretože potom si môžem urobiť vodičák na detskú motorku. V rýchlosti keď mám povedať ľuď, ktorých mám rád, tak je to W., teta, potom oco a mama, ale tí sú narovna, ďalej I., starký, dedko, tí sú narovna a babi. Ja teraz neviem, kam pôjdem, k mame by som ani veľmi nechcel ísť, lebo ona tam býva s frajerom, ktorého ja veľmi nemusím. Ja sa nebojím teraz ísť s otcom domov.

5. Súd z vyjadrenia opatrovníka zo dňa 25.09.2020 zistil, že v domácnosti matky sú vytvorené podmienky na krátkodobý pobyt maloletých detí. Matka býva v jednoizbovom byte s partnerom, ktorý je nezamestnaný.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

13. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a

závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdania určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

14. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

15. Súd sa podrobne zaoberal návrhom opatrovníka na dočasné zverenie maloletého do starostlivosti matky a dospel k záveru, že je dôvodný. Súd má na základe posúdenia doterajšieho stavu dokazovania, ako aj výsluchu maloletého dieťaťa osvedčené, že je daná potreba dočasnej zmeny výchovného prostredia maloletého, Nie však v dĺžke, ako to navrhol opatrovník. Maloletý nemá vytvorené vhodné podmienky na zdravý fyzický a psychický vývin v domácnosti otca. Otec býva sám s maloletým v domácnosti. Pravidelne požíva alkohol, čo vyplynulo jednak z návrhu, ako aj z vyjadrenia maloletého. Pravidelným požívaním alkoholu sa dostáva otec do stavu, kedy s ťažkosťou môže poskytovať patričnú starostlivosť maloletého. Podľa vyjadrenia tety otec má z maloletého „otroka“. Podľa maloletého, keď otec má vypité, žiada ho, aby mu maloletý „podal“ pálenku, víno alebo pivo. To súd hodnotí ako netolerovateľné správanie otca voči maloletému, ktorý už v tak nízkom veku narába s alkoholom, pozná rozdiel medzi druhom alkoholu, je s ním v pravidelnom kontakte a je nútený ho podávať otcovi. Zo strany otca ide o zjavné zlyhanie rodičovskej výchovy. Maloletý sa v takejto domácnosti potom môže cítiť frustrované, pretože namiesto plnohodnotného trávenia času s otcom mu zjavne pod nátlakom robí pomocníka pri požívaní alkoholu. V tej súvislosti potom prichádza do úvahy tvrdenie opatrovníka, že maloletý je zo správania otca v permanentnom strese, cíti sa neisto, pretože otcovi pomáha v činnosti, ktorú vnútorne „zatiaľ“ vyhodnocuje ako neblahú činnosť. Maloletý bol spolu so sestrou I. na Vianoce vystavený tomu, že otec sa opil tak, že sa nemohol pohnúť. Ak by teda bol maloletý ďalšiu dobu ponechaný v starostlivosti otca, mohlo by dôjsť k preneseniu negatívnych návykov otca s alkoholom na maloletého, ktorý sa dostáva do pubertálneho veku. Z výsluchu maloletého však nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by znamenali, že otec by voči maloletému pôsobil fyzicky alebo psychicky v takej intenzite, pre ktoré by bol daný dôvod pre nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, t. j. okamžitú ingerenciu súdu v lehote 24 hodín od podania návrhu opatrovníka. Napriek tomu však súdu je zrejmé, že maloletý nemôže z vyššie uvedených dôvodov zotrvať v domácnosti otca.

16. Súd v zmysle návrhu opatrovníka posudzoval, či matka je spôsobilá prevziať starostlivosť o maloletého. Podľa súčasného návrhu je matka spôsobilá prevziať starostlivosť o jedno maloleté dieťa. Žije v jednoizbovom byte s partnerom, ktorého maloletý nemusí a preto sa nechce k matke nasťahovať. Matka s maloletým obnovila kontakt. Maloletý matke zjavne dôveruje, keďže ju požiadal o pomoc deň pred jeho výsluchom, aby s ním išla do školy, keď zaspal. Správanie matky, ktoré maloletému vadí (časté objímanie) nie je správaním takého charakteru, ktoré by malo objektívne negatívny vplyv na ich vzájomný vzťah. Matka má podľa šetrenia opatrovníka zo dňa 25.09.2020 podmienky na krátkodobý pobyt maloletých detí. Pokiaľ opatrovník v priloženom návrhu tvrdí, že matka je spôsobilá prevziať starostlivosť o jedno maloleté dieťa, ide len o tvrdenie matky, bez patričného preverenia skutočných podmienok na strane matky sociálnym zisťovaním. Zároveň maloletý oproti sociálnemu zisťovaniu dňa 23.03.2021 pri výsluchu uviedol, že nie je naklonený ísť k matke, pretože nemusí jej partnera. Súdu však aktuálne neboli poskytnuté iné vhodné prostredia, kde by maloletý mohol byť dočasne umiestnený (stará matka a teta nedali s opatrovaním súhlas). Súd zvažoval, či nie je daná možnosť umiestnenia maloletého do zariadenia ústavnej starostlivosti, avšak pokiaľ matka má možnosť prevziať starostlivosť o maloletého na krátky čas, má starostlivosť matky prednosť pre dočasným zverením maloletého do zariadenia. Maloletý tak zverením do dočasnej starostlivosti matky ostane v rodinnom prostredí, ktoré je podľa názoru súdu pre súčasnú emocionálnu stabilizáciu maloletého vhodnejšie, ako zariadenie na výkon rozhodnutia súdu. Vzhľadom na to, že súd má osvedčené podmienky na výchovu maloletého v domácnosti matky len na krátkodobý pobyt, vymedzil trvanie neodkladného opatrenia po dobu 30 dní od jeho doručenia. Táto doba bude slúžiť na preverenie možnosti matky poskytovať starostlivosť maloletému do právoplatného skončenia konania vo veci samej opatrovníkom, prípadne na prijatie ďalších opatrení (napr. návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým a i.).

17. Dočasné zverenie maloletého do starostlivosti matky nezavahuje otca povinnosti prispievať na výživu maloletého. Súd v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení nemá vedomosť o celkových zárobkových pomeroch rodičov. Otec je však dlhodobo nezamestnaný. V zmysle § 366 CMP však súd neodkladným opatrením môže uložiť povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa v nevyhnutnej miere, ktorú súd vzhľadom na okolnosti prípadu určil sumou minimálneho výživného v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu (čo predstavuje ku dňu rozhodnutia sumu 29,42 Eur mesačne).

18. Začiatok plnenia vyživovacej povinnosti v určenej sume súd určil počnúc dňom doručenia tohto uznesenia. Neodkladným opatrením nie je možné dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania. Trvanie neodkladného opatrenia súd vymedzil po dobu 30 dní od jeho doručenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP)

Neodkladné opatrenie vo veciach výživného je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).