

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/251/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123238478  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Júlia Jajková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123238478.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, maloletého C. B., nar. XX. X. XXXX, maloletú D. B., nar. X. X. XXXX, všetky maloleté deti trvalé bydlisko Nesluša E. 74, občanov Slovenskej republiky, zastúpených kolíznym opatrovníkom – Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracoviskom Kysucké Nové Mesto, deti matky F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko Nesluša E. 74, občianky Slovenskej republiky a otca A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko H., G. E. XXXX/X, občana Slovenskej republiky, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností k maloletým deťom, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 10. 4. 2024, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 17. 4. 2023, sp. zn. 9P 31/2023, a to v časti: „VIII. Rodičia sa dohodli na tom, že daňový bonus si bude uplatňovať otec A. B.“

tak, že túto časť rozsudku ruší.

II. Žiadny z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 5. 12. 2023, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 6. 12. 2023, sa matka domáhala, aby súd zmenil upravené práva a povinnosti k maloletým deťom tak, bude vypustená časť z rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 17. 4. 2023, sp. zn. 9P 31/2023, ktorá upravovala uplatňovanie daňového bonusu otcom maloletých detí.

2. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné o d v o l a n i e, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Poučenie o spôsoboch výkonu tohto rozhodnutia (§ 120 CMP):

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).