

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010037
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Z. A., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom M., F. A. XXX/XX

A. K., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom M., X. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností:
M., Z. XX

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 31.01.2020 v presne nezistenom čase asi o 16:45 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode so zámerom nájsť vhodný bicykel na odcudzenie, po tom, čo vošli do obce Radošovce, vystúpil obv. Z. A. na námestí v obci Radošovce pred pohostinstvom „U Piusa“ z osobného motorového vozidla zn. Citroen Saxo, ktorého vodičom bol obv. A. K., ktorý následne s vozidlom odišiel asi 100 m za zákrutu na hlavnej ceste v smere na mesto Senica, medzitým obv. Z. A. odcudzil zo stojanu na bicykle spredu uvedeného pohostinstva „U Piusa“ tu odstavený a neuzamknutý bicykel zn. MTB Rockrider 520S, RFID: XXXXXXXXXXXX, s nápisom BTWIN, červeno-čiernej farby, ktorého vlastníčkou je A. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, na tento bicykel nasadol a odišiel na ňom v smere dohodnutého miesta zastavenia za zákrutu v smere na mesto Senica, kde ho čakal obv. A. K., s ktorým spoločne naložili tento bicykel do batožinového priestoru vozidla a následne odišli na vozidle aj s bicyklom z obce Radošovce do Gbelov, pričom obv. A. K. si odcudzený bicykel nechal a obv. Z. A. vyplatil sumu 20 Eur, následne odcudzený bicykel obv. A. K. predal v meste Senica v presne nezistenej dobe neznámej osobe za sumu 100 Eur, čím vlastníčke odcudzením uvedeného bicykla A. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.Š. XXX, bola spôsobená škoda vo výške 330 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Peter Malík

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky s probačným dohľadom, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/41/2020 zo dňa 30.10.2020, právoplatný 04.12.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Michal Vaculka

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/11/2020 zo dňa 10.06.2020, právoplatný 10.06.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej A. X., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom X. XXX škodu vo výške 330,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).