

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421200584
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421200584.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľka: F. F. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, X., Č. republika, zast.: ULC Čarnogurský s.r.o., IČO: 35 975 016, so sídlom Tvarožkova 5, Bratislava, proti odporcovi: Arca Capital Slovakia, a.s., IČO: 35 868 856, so sídlom Plynárska 7/A, Bratislava, zas.: AG LEGAL s.r.o., IČO: 50 326 511, so sídlom Landererova 8, Bratislava, o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia z a m i e t a.
- II. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.
- III. Odporca má voči navrhovateľke nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaním doručeným súdu dňa 02.03.2021 domáhala, aby súd nariadil zabezpečovacie opatrenie, ktorým by zriadil v prospech navrhovateľky záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve odporcu, a to k pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/X, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1161 m², pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/X, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 196 m², pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/X, druh pozemku ostatná plocha, o výmere 1362 m², pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, druh pozemku ostatná plocha, o výmere 42 m², pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 28 m², pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 327 m², pozemku registra „C“ s parc. č. XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 2111 m², evidovaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom pre okres: B. D., obec: B. - m.č. L., katastrálne územie: L. (ďalej len „nehuteľnosti“), a to za účelom zabezpečenia pohľadávky navrhovateľky vo výške 2.536.986 CZK s príslušenstvom titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 19722 vystavenej Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 17.04.2020, na zabezpečenie pohľadávky žalobcu vo výške 5.246.488 CZK s prísl. titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 19723 vystavenej Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 30.04.2020, na zabezpečenie pohľadávky žalobcu vo výške 3.095.625 CZK s prísl. titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 11314 vystavenej Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 13.05.2020, na zabezpečenie pohľadávky žalobcu vo výške 6.790.667 CZK s prísl. titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 14551 vystavenej Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 20.05.2020, na zabezpečenie pohľadávky žalobcu vo výške 3.865.950 CZK s prísl. titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 14551 vystavenej Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 15.11.2019, na zabezpečenie pohľadávky žalobcu vo výške 3.195.000 CZK s prísl. titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 19344 vystavenej Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 25.02.2020, a to až do momentu právoplatného zrušenia tohto zabezpečovacieho opatrenia. Zároveň

navrhovateľka navrhovala, aby súd nariadil odporcovi vo forme neodkladného opatrenia zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k nakladaniu s nehnuteľnosťami, a to až do právoplatného zrušenia neodkladného opatrenia.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že navrhovateľka a Arca Investments uzatvorili Rámcové zmluvy (6) o investičnej spolupráci a o vystavení blankozmeniek, postupne ich ako vlastné zmenky č. 19722, 19723, 11314, 14551, 17786 a 19344 Arca Investments odovzdal navrhovateľke. Navrhovateľka na základe Zmlúv poskytla Arca Investments peňažné prostriedky vo výške podľa jednotlivých zmlúv ako krátkodobú finančnú investíciu. Navrhovateľka je v dôsledku uvedeného majiteľom vlastnej zmenky č. 19722 vystavenej Arca Investments dňa 17.04.2020 „bez protestu“ obsahujúcej: bezpodmienečný sľub Arca Investments ako zmenečníka zaplatiť zmenkovú sumu vo výške 2.536.986 CZK navrhovateľke s dátumom splatnosti 16. júla 2020. Navrhovateľka je vlastníkom aj ďalších zmeniek vystavených Arca Investments, a to zmenky č. 19723 vystavenej na sumu 5.246.488 CZK, zmenky č. 11314 vystavenej na sumu 3.095.625 CZK, zmenky č. 14551 vystavenej na sumu 6.790.667 CZK, zmenky č. 17786 vystavenej na sumu 3.865.950 CZK, zmenky č. 19344 vystavenej na sumu 3.195.000 CZK, všetky s dátumom splatnosti od 29.07.2020 - 24.02.2021. Arca Investments, a.s. odmietla navrhovateľke zmenkovú sumu vyplatiť, napriek splatnosti zmeniek. Informovala navrhovateľku, že požiadala súd o dočasnú ochranu podľa tzv. zákona Lex Corona. Arca Investments dočasná ochrana zo zákona Lex Corona zanikla k 31.12.2020. Ani po tomto dátume však Arca Investments nerealizovala ani nerealizuje žiadne úkony smerujúce k uspokojeniu alebo uspokojovaniu veriteľov. Dňa 09.02.2021 navrhovateľka preto predložila zmenky na platenie v platobnom mieste. Platobné miesto potvrdilo, že zmenky nepreplatí. Z vyššie uvedeného je teda nesporné, že pohľadávka navrhovateľky voči Arca Investments k dnešnému dňu predstavuje nespornú istinu vo výške 24.730.716 CZK, titulom nevyplatenia zmenkovej sumy z jednotlivých zmeniek. Arca Investments informovala navrhovateľku, že je na tom biznisovo dobre, pritom ale ako vyplýva z jej účtovnej závierky za rok 2019, evidovala výsledok hospodárenia za účtovné obdobie 2019 po zdanení (riadok č. 67 - výkaz ziskov a strát) vo výške - 9.586.945,- Eur, čiže v roku 2019 bola v strate cca. 9,5 milión Eur. Arca Investments je súčasťou finančnej skupiny Arca Capital a je investičnou spoločnosťou, ktorá zostavuje konsolidovanú účtovnú závierku Arca Investments a jej dcérskych spoločností. Stav skupiny Arca Capital je z verejne dostupných informácií veľmi zlý, a keďže nebola zverejnená účtovná závierka skupiny Arca Capital za rok 2019, je aj ťažko overiteľný. Z účtovnej závierky Arca Investments za rok 2019 je nepochybné, že Arca Investments v roku 2019 evidovala ostatné dlhodobé záväzky (riadok č. 110 - strana pasív) vo výške 35.005.289,- eur, čo zrejme predstavuje záväzky aj voči zmenkovým veriteľom Arca Investments. Z uvedeného vyplýva, že Arca Investments má zrejme aj z dôvodu vystavenia zmeniek pohľadávky voči majiteľom zmeniek vo výške 35.005.289,- eur. Strata Arca Investments vytvorená za rok 2019 vo výške cca. 9,5 milión eur preukazuje, že Arca Investments riadne nehospodáril. Z účtovnej závierky Arca Investments za rok 2019 je nepochybné, že v roku 2019 mal Arca Investments stav účtov v bankách vo výške 1.535.607,- Eur (riadok č. 73, označenie BV/2 - strana aktív), pričom v roku 2018 (pozn. riadok 73 - Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie) to bola suma vo výške 10.286.654,- Eur. V účtovnej závierke Arca Investments za rok 2019 je uvedené, že Arca Investments v roku 2019 poskytla prepojeným účtovným jednotkám odporcu pôžičky (riadok č. 25 - strana aktív) vo výške 515.242.241,- Eur, čiže je dôvodné prijať záver, že Arca Investments napriek tomu, že má veriteľov, poskytuje pôžičky spriazneným spoločnostiam zo skupiny Arca Capital. Arca Investments zavádza svojich veriteľov, neuspokojuje ich, ale uspokojuje spriaznené spoločnosti na úkor svojich veriteľov. Z ročnej finančnej správy Arca Capital Slovakia za rok 2019 vyplýva, že Arca Capital Slovakia ako emitent Dlhopisov ARCA 2020 má v dôsledku emisie Dlhopisov ARCA 2020 záväzok voči majiteľom Dlhopisov ARCA 2020 celkovo vo výške 25.000.000,-Eur. V účtovnej závierke Arca Capital Slovakia za rok 2019 v časti Účty v bankách (221A, 22X +/- 261) je uvedený ich stav v roku 2019 vo výške 33.503,- Eur, pričom za predchádzajúce účtovné obdobie, čo je rok 2018, je uvedená výška 2.151.952,- Eur. V účtovnej závierke Arca Capital Slovakia za rok 2019 boli pôžičky prepojeným účtovným jednotkám vo výške 48.566.946,- Eur a v roku 2018 vo výške 89.893.263,- Eur, čiže je dôvodné prijať záver, že Arca Capital Slovakia napriek tomu, že má veriteľov, poskytuje pôžičky spriazneným spoločnostiam zo skupiny Arca Capital. Podľa verejne dostupných informácií Okresný súd Bratislava I začal konkurzné konanie na Arca Capital Slovakia. V účtovnej závierke žalovaného za rok 2019 v časti. A. II.1 (aktíva) je uvedená hodnota pozemkov vo výške 65.000,- Eur. V účtovnej závierke Arca Capital Slovakia za rok 2019 v časti. A. II.1 (aktíva) je uvedená hodnota pozemkov žalovaného za predchádzajúce účtovné obdobie, čo je rok 2018, kde je uvedená hodnota pozemkov vo výške 2.446.802,- Eur. Z uvedenej skutočnosti je nepochybné, že sa Arca Capital Slovakia v roku 2019 zbavovala nehnuteľností obrovskej hodnoty

cca. 2,4 milióna Eur. Krajský súd v Bratislave v konaní vedenom proti spoločnosti Arca Capital Slovakia rozhodol uznesením č. k. 6CoCsp/35/2020 - 918 zo dňa 22.02.2021 tak, že vo veci 1173 žalobcov zriadil zabezpečovacie opatrenie k majetku spoločnosti Arca Capital Slovakia, a to k nehnuteľnostiam, ako aj obchodným podielom a akciám, za účelom zabezpečenia peňažných pohľadávok uplatnených v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 14Csp/144/2020. V uvedenom konaní bolo preukázané, že Arca Capital Slovakia koncom 2019 previedol obchodné podiely v jeho dcérskych spoločnostiach (ACS 2, s.r.o., IČO: 50 058 924 (zánik účasti dňa 20.12.2019); ACS 3, s.r.o., IČO: 50 060 465 (zánik účasti dňa 20.12.2019); ACS Kominárska, s.r.o., IČO: 50 061 674 (zánik účasti dňa 20.12.2019); ACS 5, s.r.o., IČO: 50 794 922 (zánik účasti dňa 19.12.2019); ACS 4, s.r.o., IČO: 50 220 683 (zánik účasti dňa 19.12.2019); ACS Dúbravka, s.r.o., IČO: 51 679 311 ((zánik účasti dňa 18.12.2019)) a ku dňu 10.02.2020 ZNO Slovakia, s.r.o., IČO: 51 842 173) pravdepodobne na spriaznenú spoločnosť, a to spoločnosť ARCA CAPITAL (CYPRUS) LIMITED, ktoré mali majetok, z ktorého mohla byť navrhovateľka, ako aj iní veritelia v prípade exekúcie uspokojení. Je nepochybné a nesporné, že Arca Investments sa zbavuje majetku, ktorý by mohol slúžiť na uspokojenie pohľadávky navrhovateľky, dôkazom čoho je skutočnosť, že sa Arca Investments v roku 2019 zbavila peňažných prostriedkov obrovskej hodnoty cca. 8,7 milióna Eur. Z poslednej relevantnej účtovnej závierky Arca Investments je nepochybné, že Arca Investments je vo finančnej strate. Pohľadávka navrhovateľky nebude zjavne uspokojená z majetku Arca Investments, nakoľko samotná Arca Capital pri neúspešnom insolvenčnom návrhu a žiadosti o reorganizáciu, ktorú špekulatívne iniciuje v Českej republike, deklaruje iba 50 % návratnosť pohľadávok. Vo všeobecnosti platí, že zmena skladby majetku z priameho alebo nepriameho vlastníctva môže ohroziť neskoršie vykonanie exekúcie. Tiež je z verejne známych zdrojov nepochybné, že Arca posielala milióny eur za poradenstvo vlastnému manažérovi a firme, čo narýchlo prešla na bieleho koňa, ako aj to, že zadlžená Arca vlani zaplatila za poradenské služby až 21,7 milióna. Okrem poskytnutia pôžičiek prepojeným spoločnostiam zo skupiny Arca Capital, ukracujúci úkon realizovala Arca Investments uzatvorením Záložnej zmluvy so svojím veriteľom, spoločnosťou NMM IF, k čomu došlo dňa 08.04.2020, čiže po viac ako 3 rokoch od poskytnutia finančných prostriedkov zo strany NMM IF. Dôkazom, že Arca Investments uvedeným úkonom ukracuje veriteľov, je aj zápis zo dňa 02.02.2020 v Notárskom centrálnom registri záložných práv, kde bolo zaregistrované pod Spisová značka NCRzp: 2545/2021 začatie výkonu záložného práva zriadeného na základe záložnej zmluvy. Uspokojenie veriteľov, a teda aj navrhovateľky, zjavne nebude možné ani z majetku Arca Capital Slovakia, nakoľko voči Arca Capital Slovakia začal konkurz. Ďalším dôkazom ukracovania veriteľov sú aj Prevody na cyperskú schránkovú spoločnosť ARCA CAPITAL (CYPRUS) LIMITED. Z poslednej relevantnej účtovnej závierky Arca Capital Slovakia ku dňu 31.12.2018 a to vzhľadom na absenciu konsolidovanej účtovnej závierky skupiny Arca Capital (pozn. časť skupiny napojenú na Arca Investments, a.s. Plynárska 7/A, Bratislava, IČO: 35 975 041) za rok 2018 vyplýva, že Arca Capital Slovakia je vo finančnej strate. Arca Capital Slovakia rok 2018 evidoval výsledok hospodárenia minulých rokov vo výške mínus -462.822,- Eur, čiže je dlhodobo v strate. Uvedené skutočnosti zároveň preukazujú, že aj dcérskej spoločnosti Arca Investments, čiže spoločnosti Arca Capital Slovakia hrozí konkurz a obe uvedené spoločnosti sú v zlej finančnej situácii, pričom je nepochybné, že samotná Arca Investments nemá na úhradu pohľadávky navrhovateľky prostriedky a snaží sa doceliť iba jej čiastočné uspokojenie. Vzhľadom na skutočnosť, že nesporná pohľadávka navrhovateľky, ktorú Arca Investments nerozporuje, nebola uhradená, je zrejme, že navrhovateľka si nemôže uspokojiť svoju pohľadávku priamo z jej majetku. Samotné neuspokojenie pohľadávky navrhovateľky riadne a včas z majetku Investments zakladá dôvodné podozrenie, že bude uspokojenie pohľadávky navrhovateľky z majetku Arca Investments zmarené, čo aj potvrdzujú vyjadrenia jej štatutára, pričom k tomuto zásadnému zásahu do práv navrhovateľky pravdepodobne dôjde aj v dôsledku úkonov ovládaných a majetkovo prepojených spoločností na spoločnosť Arca Investments. Príkladom ukracujúcich úkonov v skupine Arca je napríklad tiež zriadenie záložného práva na obchodný podiel v ďalšej spoločnosti skupiny Arca - ACS teplo. V tomto prípade je zrejme, že k Obchodnému podielu ACS teplo v ACS Plyn vzniklo dňa 02.12.2020 záložné právo v prospech záložného veriteľa, ktorým je J&T BANKA. Je nepochybné, že zriadením záložného práva na obchodný podiel ACS teplo v ACS Plyn pravdepodobne došlo k zvýhodňovaniu veriteľa, ktorým je J&T BANKA. Finančný stav Arca Investments je zlý a hrozí jej konkurz, v roku 2019 bola táto spoločnosť v strate cca. 9,5 milión eur. Arca Investments ako subjekt insolvenčný (v úpadku) sa zbavuje majetku, ktorý by mohol slúžiť na uspokojenie pohľadávky navrhovateľky. Arca Investments hrozí konkurz, prípadne reštrukturalizácia, resp. reorganizácia. Z dôvodu konania a úkonov ovládaných a majetkovo prepojených spoločností zo skupiny Arca Capital na spoločnosť Arca Investments, je nevyhnutné ochrániť porušené a ohrozené práva navrhovateľky prostredníctvom zásahu súdu a ochrániť majetok, prostredníctvom ktorého môže dôjsť k zmareniu uspokojenia nespornej pohľadávky navrhovateľky z majetku Arca Investments.

Samotné neuspokojenie pohľadávky navrhovateľky riadne a včas z majetku Arca Investments zakladá dôvodné podozrenie, že uspokojenie pohľadávky navrhovateľky z majetku Arca Investments bude zmarené. Zároveň treba poznamenať, že navrhovateľke nebolo ani dodatočne poskytnuté žiadne zabezpečenie. Navrhovateľka sa dostala do situácie, že exekúcia je ohrozená, a to vzhľadom na stav Arca Investments a konkurzné a reštrukturalizačné konanie Arca Capital Slovakia. Je potrebné ďalšiemu nakladaniu s majetkom zamedziť a je potrebné ochrániť ohrozené právo navrhovateľky a zamedziť ďalšiemu ohrozeniu exekúcie a to vo vzťahu k majetku skupiny Arca. Nariadením zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia sa vytvorí stav právnej istoty a zabezpečí sa plnenie pre prípad exekúcie dôvodného nároku navrhovateľky proti Arca Investments aj pre prípad hroziaceho konkurzu tejto spoločnosti, ktorý zasiahne aj jeho prepojené spoločnosti.

3. Odporca namietať príslušnosť súdu na konanie z dôvodu, že spor medzi navrhovateľkou a odporcom sa netýka vecného práva k nehnuteľnosti. Predmetom sporu vo veci samej (za predpokladu, že bola alebo bude podaná žaloba vo veci samej) sú tvrdené zmenkové pohľadávky navrhovateľky voči spoločnosti Arca Investments, ktoré jej majú vyplývať z titulu neuhradených zmeniek spolu s príslušenstvom. Uvedené znamená, že predmetom sporu je spor týkajúci sa zmeniek, a nie spor týkajúci sa vecného práva k nehnuteľnosti. Návrh na vydanie ZO a NO nemá povahu návrhu na začatie konania vo veci samej, a preto nie je možné od neho odvodzovať povahu predmetu sporu. Všeobecne platí, že súdom príslušným na rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia je ten súd, ktorý je príslušným súdom na rozhodnutie vo veci samej. Podľa názoru odporcu je preto súdom príslušným na konanie a rozhodnutie Okresný súd Bratislava V, a to z dôvodu jeho kauzálnej príslušnosti. Ďalej uviedol, že navrhovateľkou tvrdený nárok, ktorému má byť formou zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia priznaná ochrana, nie je nárokom navrhovateľky voči odporcovi, ale nárokom navrhovateľky voči tretej osobe, spoločnosti Arca Investments, pričom navrhovateľka sa v návrhu účelovo domáha nariadenia zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia na majetok vo vlastníctve odporcu. Zabezpečovacie opatrenie možno nariadiť len voči dlžníkovi. Odporca nie je dlžníkom navrhovateľky. Navrhovateľkou deklarovaným dlžníkom z titulu zmeniek má byť spoločnosť Arca Investments. Odporca namietať aj absenciu formálnej legitímácie navrhovateľky, keďže právo uplatňované návrhom na vydanie ZO a NO odvodzuje zo zmenkových pohľadávok voči spoločnosti Arca Investments vyplývajúcich zo zmeniek, avšak navrhovateľka zmenky predložila len vo fotokópii ako prílohy k návrhu. Fotokópie zmeniek pritom nie sú spôsobilé nahradiť originály zmeniek, ktoré jedinečne a výlučne stelesňujú práva zo zmeniek. V konaniach vyplývajúcich zo zmenky je pre jej legitimačný charakter vždy potrebné vykonať dokazovanie prvopisom zmenky, a to pre odstránenie pochybností o legitímácii navrhovateľa. Odporca namietať nedôvodnosť nariadenia zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia, keďže neexistuje obava z ohrozenia exekúcie na majetok spoločnosti Arca Investments. Odporca poukázal na skutočnosť, že voči spoločnosti Arca Investments aktuálne prebieha insolvenčné konanie. Vzhľadom na podanie insolvenčného návrhu je zrejmé, že spoločnosť Arca Investments neuskutočňuje úkony, ktorými by sa chcela zbavovať svojho majetku a ukraľovať uspokojenie svojich veriteľov, ale naopak podniká právne kroky k zabezpečeniu pomerného uspokojenia všetkých svojich veriteľov. Z uvedeného dôvodu po začatí insolvenčného konania na majetok spoločnosti Arca Investments nie je možné vykonať rozhodnutie alebo exekúciu alebo viesť konanie o výkone rozhodnutia alebo exekučné konanie pre zmenkové pohľadávky s príslušenstvom. Vzhľadom na začatie reštrukturalizačného konania voči odporcovi s účinkami odo dňa 02.03.2021 a vzhľadom na dikciu ust. § 114 ods. 1 písm. b) ZoKR je zrejmé, že ani odporca nemôže ohroziť ani zmariť exekúciu na majetok odporcu za účelom vymoženia zmenkových pohľadávok, keďže exekúcia na majetok odporcu nie je v danej situácii, t.j. po začatí reštrukturalizačného konania, prípustná.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. c) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

8. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 343 ods. 1 CSP, zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach, alebo iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. V predmetnej veci sa navrhovateľka návrhom domáhala, aby súd nariadením zabezpečovacieho opatrenia zriadil záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve odporcu v Bratislave - Dúbravke, a aby nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by zakázal odporcovi s predmetnými nehnuteľnosťami akýmkoľvek spôsobom nakladať. Uvedené navrhovateľka žiadala za účelom zabezpečenia jej pohľadávok voči skupine Arca. Uviedla, že má ako majiteľka zmeniek voči spoločnosti Arca Investments, a.s. ako zmenečníkovi pohľadávky z dôvodu nevyplatených zmenkových súm v celkovej sume 24.730.716 CZK, ktorých vyplatenie je po lehote splatnosti.

12. Ako prvou sa súd zaoberal odporcom namietanou miestnou nepríslušnosťou súdu na rozhodnutie o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia, pričom oba návrhy sa týkajú nehnuteľností vo vlastníctve odporcu nachádzajúcich sa v obvode súdu. Súd ustálil, že príslušnosť konať a rozhodnúť o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia v prejednávanom prípade vyplýva z ust. § 20 písm. a) CSP, keďže návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia sa týka zriadenia záložného práva ako vecného práva k nehnuteľnosti odporcu v obvode súdu. Uvedené zabezpečovacie opatrenie má slúžiť na zabezpečenie vymožitelnosti pohľadávky navrhovateľky vyplývajúcej z nesplnenia si povinnosti spoločnosti Arca Investments, a.s. zaplatiť navrhovateľke zmenkovú sumu. Na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek je pre obvod Krajského súdu v Bratislave príslušný Okresný súd Bratislava V, avšak v danom prípade je predmetom konania samotný návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia týkajúci sa vecného práva k nehnuteľnosti v obvode súdu, a nie konanie o zaplatenie dlžnej sumy z dôvodu nezaplatenia zmenkovej sumy. Preto, keď navrhovateľka podala na súd len návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia, bez žaloby vo veci samej (o zaplatenie), nie je dôvod posudzovať príslušnosť súdu v konaní o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia podľa príslušnosti súdu v konaní vo veci samej (potenciálne podaného v budúcnosti), keďže navrhovateľka dosiaľ konanie vo veci samej neiniciovala, ani nie je zrejmé, či konanie iniciovať bude (na konanie vo veci samej by bol príslušný Okresný súd Bratislava V). Súd preto návrh prejednal a vo veci rozhodol ako vecne a miestne príslušný na konanie o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia v zmysle § 20 písm. a) C.s.p., pričom miestna príslušnosť súdu prvej inštancie na konanie o nariadenie neodkladného opatrenia je so zreteľom na ust. § 18 C.s.p. založená tým, že toto konanie je v danej veci spojené s konaním o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia.

13. Po ustálení príslušnosti súdu sa súd zaoberal namietaným nedostatkom pasívnej vecnej legitímácie odporcu v konaní, ktorý posúdil ako dôvodný. Navrhovateľka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zabezpečovacieho opatrenia odôvodnila potrebou zabezpečiť jej splatnú pohľadávku voči spoločnosti Arca Investments, a.s., ktorá je súčasťou finančnej skupiny Arca Capital. Uviedla, že spoločnosť Arca Investments, a.s. nevlastní nehnuteľnosti, a keďže je jediným akcionárom odporcu, žiadala zriadiť záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve odporcu. Návrhom žiadala tiež obmedziť odporcu v nakladaní s predmetnými nehnuteľnosťami. Navrhovateľkou tvrdený nárok, ktorému má byť zabezpečovacím opatrením a neodkladným opatrením poskytnutá ochrana, nie je nárokom voči odporcovi, ale voči tretej osobe, spoločnosti Arca Investments, a.s. Na zabezpečenie takéhoto nároku nie je možné postihnúť majetok tretej osoby, odporcu, ale výhradne majetok osoby, ktorá je

dlužníkom zabezpečovanej pohľadávky navrhovateľky. Na základe uvedeného je v zmysle § 343 ods. 1 C.s.p. neprípustné, aby súd nariadil zabezpečovacie opatrenie smerujúce voči tretej osobe (odlišnej od osoby dlžníka) postihujúce jej vlastnícke práva, a to bez ohľadu na príslušnosť odporcu k finančnej skupine Arca Capital, ktorej súčasťou je aj dlžník navrhovateľky, spoločnosť Arca Investments, a.s. Nárok navrhovateľky neodôvodňuje ani vzájomné majetkové prepojenie dlžníka a tretej osoby. Odporca preto nie je pasívne vecne legitimovaný v konaní, keďže navrhovateľka netvrdila ani nepreukázala, že navrhovaným zabezpečovacím opatrením žiada ako veriteľ zabezpečiť svoju peňažnú pohľadávku voči odporcovi ako svojmu dlžníkovi. Rovnako tak nie je možné nariadiť neodkladné opatrenie obmedzujúce odporcu nakladať s majetkom, keďže medzi navrhovateľkou a odporcom nebol preukázaný žiaden právny vzťah.

14. V konaní nebola dostatočne preukázaná ani existencia vzťahu medzi navrhovateľkou a spoločnosťou Arca Investments, a.s. Navrhovateľka v konaní nepredložila originál zmeniek, z ktorých vyplýva jej tvrdená pohľadávka, a ktorej plnenie žiada zabezpečiť navrhovaným zabezpečovacím a neodkladným opatrením. Zmenka je abstraktný a obligatórne listinný cenný papier, ktorý inkorporuje v listine ako takej samo právo navrhovateľky. Jednou z osobitostí zmenkového konania je, že zmenkový veriteľ musí k žalobe, ktorou uplatňuje svoje nároky vyplývajúce zo zmenky, pripojiť originál zmenky. Dôvodom, prečo musí byť pripojený originál zmenky je jej obežiteľnosť. Predpokladom ochrany platiaceho dlžníka je, aby ten, kto od neho požaduje platenie zmenkovej istiny, bol formálne legitimovaný. Formálna legitimácia toho kto má zmenku znamená prezumpciu jeho zmenečných práv. Z fotokópie zmenky preto nemal súd dostatočne osvedčený právny vzťah medzi navrhovateľkou a spoločnosťou Arca Investments, a.s., a z neho vyplývajúci nárok na zaplatenie zmenečnej odmeny, na zabezpečenie ktorého navrhovateľka žiadala nariadiť zabezpečovacie a neodkladné opatrenie (porovnaj rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V zo dňa 01.10.2020, č.k. 8CbZm/19/2020 - 81).

15. Ďalšími argumentmi navrhovateľky a odporcu sa súd bližšie nezaoberal, považoval to za nadbytočné, keďže primárny dôvod, pre ktorý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zamietol bol nedostatok pasívnej vecnej legitimácie odporcu v konaní.

16. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodoval v súlade § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p., na základe ktorého úspešnému odporcovi priznal voči neúspešnej navrhovateľke nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).