

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010647  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010647.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 30. marca 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

ml. Z. F., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O. ulica XXXX/XX, W.

sa uznáva za vinného, že

dňa 12. októbra 2020 v čase asi o 22.30 hod. v Trnave, na ulici Zelenečskej, pred ubytovňou Domov, spolu s ďalšími nestotožnenými osobami pristúpili k R. U., od ktorého žiadali najprv požičať mobilný telefón, potom cigarety a napokon peniaze, pričom ako im odmietol vyhovieť, tak sa mu obvinený Z. F. začal vyhrážať slovami: „máme Ti najebať, čo ojebávaš“, a začal do neho sácať, následne ho kopol nohou do ľavého bedra, v dôsledku čoho R. U. začal z miesta utekať, no po chvíli pri úteku spadol, a tieto osoby ho dostihli, následne sa rozostavili v jeho blízkosti, a Z. F. k nemu pristupoval s napriahnutou palicou a žiadal od R. U. pod hrozbou útoku palicou finančnú hotovosť, na čo R. U. zo strachu o svoje zdravie vytiahol svoju peňaženku s obsahom finančnej hotovosti 80,-€ a jeho osobnými dokladmi, ktorú mu Z. F. z ruky vytrhol, a z miesta odišiel spolu s ostatnými páchatelmi na neznáme miesto, čím R. U., nar. XXXX, bytom Trnava spôsobili škodu odcudzením, peňaženky vo výške 95,-€ a poranenie ľavého bedra, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie.

teda

- spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou,

čím spáchal

- zločin lúpeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 117 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona sa obvinenému zároveň ukladá primeraná povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší vo vzťahu k obvinenému výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/55/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 21.10.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok, výkon ktorého sa podmienene odkladá za súčasného uloženia skúšobnej doby v trvaní dva roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody voči poškodenému R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. ulica XXXX/XX W., vo výške 95,-€.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. ulica XXXX/XX W., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.