

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/66/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200782
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200782.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. W., T.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - Z. W., T.. XX.XX.XXXX a otec - N. W., T.. XX.XX.XXXX, B. U. H. K. C., I. XXX/XX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje rodičom, Z. W., T.. XX.XX.XXXX a N. W., T.. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletú B. W., T.. XX.XX.XXXX, dočasne do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, Námestie Štefana Kluberta 1, 054 01 Levoča, najdlhšie po dobu šesť mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 15.4.2024 žiadal, aby Okresný súd Rožňava neodkladným opatrením nariadil rodičom, aby odovzdali maloletú do dočasnej ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Levoča.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z manželského vzťahu rodičov, Z. W., T.. XX.XX.XXXX a N. W., T.. XX.XX.XXXX, U. H. K. C., I. XXX. Rodina žije v rodinnom dome, ktorý je kompletne zariadený. Matka je zamestnaná v Tesco Rožňava. Otec je poberateľom invalidného dôchodku. V rodine sa dlhodobo vykonávajú opatrenia SPODaSK v prospech maloletého dieťaťa, keďže maloletá nerešpektovala pokyny zo strany rodičov, aby sa správala slušne, opakovane utekala z domu, potulovala sa bez súhlasu rodičov po obci Gemerská Poloma aj po meste M.. Vyhľadávala nevhodné partie.

3. Maloletá bola umiestnená v Reedukačnom centre Trstín na základe uznesenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/158/2023 - 9 zo dňa 22.08.2023, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, na dobu do 04.10.2023. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12PPOm/4/2023 - 11 zo dňa 05.10.2023 maloletú B. W.T., T.. XX.XX.XXXX, U. H. K. C., I. XXX dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Trstín, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 05.10.2023. Reedukačné centrum Trstín vo svojej hodnotiacej správe odporúčalo premiestnenie maloletej B. do iného reedukačného centra, nakoľko v tomto zariadení sa podrobuje reedukačnému procesu aj poškodená maloletá, na ktorej sa maloletá B. dopustila zločinu sexuálneho násillia. Maloletá B. W. za uvedenú trestnú činnosť bola odsúdená Okresným súdom Rimavská Sobota. Reedukačné centrum Levoča, ktoré je vhodným zariadením, kde by mohol naďalej prebiehať prevýchovný proces maloletej, mal v tom čase naplnenú kapacitu, preto maloletú nebolo možné premiestniť z RC Trstín do RC Levoča. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12P/222/2023 - 16 zo dňa 06.12.2023 zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 12PPOm/4/2023 - 11 zo dňa 05.10.2023 o neodkladnom opatrení, ktorým bola mal. B.L. W., T.. XX.XX.XXXX dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 345, 919 05 Trstín.

4. Maloletá bola z Reedukačného centra Trstín uvoľnená dňa 20.12.2023 na pobyt do domácnosti rodičov. Maloletá t. č. navštevuje Spojenú školu internátnu v Rožňave, kde je žiačkou 1.ročníka v odbore opatrovateľská starostlivosť. Škola na tunajšie oddelenie zaslala oznámenie o zanedbaní povinnej školskej dochádzky. Orgán SPODaSK Rožňava dňa 09.02.2024 vykonal šetrenie rodinných a výchovných pomerov v prirodzenom prostredí rodiny, kde bola zastihnutá matka, ktorá uvádzala, že vzťahy v rodine majú narušené, mal. B. je voči rodičom agresívna, nerešpektuje pokyny zo strany rodičov, aby sa správala slušne, aby si povinnú školskú dochádzku plnila pravidelne. Maloletá fajčí, občas požíva alkoholické nápoje a potuluje sa po obci K. C.. Matka ďalej uvádzala, že dňa 05.03.2024 má maloletá absolvovať pedopsychiatrické vyšetrenie v Košiciach. Mal. B. bola zároveň upozornená, že v prípade nedodržania dohodnutých pravidiel bude umiestnená v reedukačnom centre.

5. Dňa 01.03.2024 a 19.03.2024 sa matka bez predvolania opakovane dostavila na tunajšie oddelenie SPODaSK a uvádzala, že s maloletou majú naďalej výchovné problémy, ktoré sa prejavujú tým, že odmieta chodiť do školy, je agresívna, návraty domov sú v neskorých nočných hodinách, pohybuje sa v nevhodnej partii kamarátov, fajčí, občas požíva alkoholické nápoje, predpísané lieky odmieta užívať. Rodičia nevládajú starostlivosť o mal. B. a súhlasia s jej umiestnením do reedukačného centra. Dňa 04.04.2024 Reedukačné centrum Levoča zaslalo na tunajšie oddelenie SPODaSK súhlas s umiestnením mal. B. do ich zariadenia. Maloletá má rezervované miesto v Reedukačnom centre Levoča. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania je u maloletej vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že bude ponechaná v pôvodnom prostredí. Ďalšie správanie maloletej si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu. Jej opakované vyňatie z doterajšieho prostredia sleduje jej samotný záujem.

6. Podľa § 367 ods. 1 až 6 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

- (1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
- (2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.
- (3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
- (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
- (5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.
- (6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

7. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

8. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Maloletá bola z Reedukačného centra Trstín uvoľnená dňa 20.12.2023 na pobyt do domácnosti rodičov. Rodičia uviedli, že vzťahy v rodine sú naďalej narušené, mal. B. je voči rodičom agresívna, nerešpektuje pokyny zo strany rodičov, aby sa správala slušne, aby si povinnú školskú dochádzku plnila pravidelne. Maloletá fajčí, občas požíva alkoholické nápoje a potuluje sa po obci. Maloletá odmieta užívať predpísané lieky. Maloletá navštevuje Spojenú školu internátnu v Rožňave, kde je žiačkou 1.ročníka v odbore opatrovateľská starostlivosť. Z oznámenia školy o zanedbaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 27.3.2024 vyplynulo, že za mesiac marec 2024 maloletá vymeškala 60 neospravedlnených vyučovacích hodín. Rodičia sa vyjadrili, že už nevládajú starostlivosť o mal. B. a súhlasia s jej umiestnením do reedukačného centra. Maloletá má rezervované miesto v Reedukačnom centre Levoča. Správanie maloletej si vyžaduje systematické výchovné pôsobenie, usmerňovanie a kontrolu, čo jej bude poskytované a zabezpečené v špeciálnom zariadení. Súd uzavrel, že opakované vyňatie maloletej z doterajšieho prostredia sleduje jej samotný záujem a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).