

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218203636
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1218203636.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci žalobcu: P. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Y. X, XXX XX A., zast. Mgr. Karol Haťapka, s.r.o., so sídlom Vretenová 4, Bratislava proti žalovanému: V. H. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. R. N. X, A., zast. Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., so sídlom Kadnárova 83, Bratislava, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia doručený Okresnému súdu Bratislava II dňa 02.03.2021 vedený pod sp. zn. 14C/23/2018-334 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.03.2021 doručil žalobca súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu vlastníckeho práva, ako aj ďalších súvisiacich práv k bytu č. X, nachádzajúcemu sa na 4. poschodí na ulici A. X, A., M.S. na R. XXXX pre Y. A. J., Y. A. -V. Č.. M., katastrálne územie M., a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Žalobca súčasne požadoval, aby súd zaviazal žalovaného k umožneniu plnohodnotného bývania žalobcovi a dotknutým osobám: V. N.V., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. X, A., N. N., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. X, A. P. F. N., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A. X, A., a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Žalobca svoj návrh odôvodnil tým, že je bývalým vlastníkom bytu č. X, nachádzajúcemu sa na X. W. na L. A. X, 821 07 Bratislava, vedeného na R. Č.. XXXX pre Y. A. J., Y. A. - V. Č.. M., K. Ú. M. (ďalej len „nehnutelnosť“). Dňa 22.09.2017 sa uskutočnila dobrovoľná dražba predmetnej nehnuteľnosti, pričom vydražiteľom sa stal žalovaný. Z titulu uvedenej dražby je žalovaný vedený na R. Č.. XXXX ako vlastníkom nehnuteľnosti a opakovane iniciuje aktivity smerujúce k výkonu jeho údajného vlastníckeho práva k bytu. Žalovaný okrem snáh o vstup do bytu zabezpečil obmedzenie dodávky elektrickej energie do nehnuteľnosti, ktoré znemožňuje plnohodnotné a dôstojné bývanie dotknutých osôb žijúcich v nehnuteľnosti. Podľa názoru žalobcu žalovaný realizuje kroky súvisiace s výkonom vlastníckeho práva na byt v rozpore s dobrými mravmi, pričom podniká kroky smerujúce k vystaňovaniu dotknutých osôb z bytu, čo považuje žalovaný v rozpore s pravidlami verejného poriadku. Okrem toho žalobcovým konaním je zrejme, že ohrozuje práva a oprávnené záujmy žalobcu a osôb žijúcich v nehnuteľnosti a preto je podľa jeho názoru nevyhnutné upraviť tieto pomery do právoplatného skončenia konania, nakoľko bude naplnená požiadavka ochrany práva na obydlie.

3. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žalobca pripojil fotokópiu žiadosti zo dňa 18.02.2021 adresovanú spol. Západoslovenská distribučná, a.s. a oznámenie o prerušení distribúcie elektriny zo dňa 11.02.2021.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 327 C.s.p., ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

11. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., prvá veta, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vyplýva, že sa jedná o inštitút, ktorého základnou funkciou je v prípade potreby bezodkladne upraviť pomery, pričom nárok (prípadne právo) nemusí byť nepochybne preukázaný, musí však byť osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

15. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia je súd viazaný návrhom strany, pričom by však mal starostlivo zvážiť najmä rozsah navrhovaných obmedzení. Povinnosť zdržať sa disponovania s vecami alebo právami uloží vždy len takým spôsobom, aby neprimerane nenarušil hospodárske funkcie strany, voči ktorej neodkladné opatrenie smeruje. Neodkladné opatrenie má byť teda výnimočným opatrením, ktoré možno nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery medzi stranami, alebo zaručiť úspešnosť budúcej exekúcie vykonateľného súdneho rozhodnutia, teda taký stav právnych a faktických vzťahov medzi stranami, ktorý bezpodmienečne vyžaduje bezodkladnú súdnu ochranu. Pri oboch uvedených skupinách neodkladných opatrení je potrebné skúmať, či je nárok žalobcu osvedčený a či je neodkladné opatrenie potrebné, pričom existenciu uvedených skutočností je povinný osvedčiť žalobca.

16. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí osvedčiť, že obava z ohrozenia je reálna, a teda že osoba ktorej navrhuje uložiť nejakú povinnosť (alebo zákaz) neodkladným opatrením, koná tak (robí faktické a právne úkony), že v konečnom dôsledku môže dôjsť k sťaženiu alebo znemožneniu ďalšieho konania a rozhodovania vo veci samej resp. k zmareniu prípadného núteného výkonu rozhodnutia. Ohrozenie nároku, či už subjektívne alebo objektívne, musí byť konkrétne a strana sporu ho musí vždy osvedčiť, nestačí iba abstraktná (pravdepodobná) možnosť ohrozenia práv strany sporu. Chýbajúce osvedčenie ohrozenia práva strany sporu nemožno ničím nahradiť, lebo je základnou podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia.

17. Podmienkou pre vyhovieť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je naliehavosť situácie, vyžadujúcej neodkladné riešenie veci v záujme predchádzania vzniku novej poruchy v právnom vzťahu. V dôsledku toho súdy o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nerozhodujú až po zistení skutkového stavu, ale už na základe osvedčenia tvrdených skutočností. Pri nariaďovaní samotného

neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Miera osvedčenia potrebných skutočností sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje tak podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich, ale aj dôvodnosti návrhu z hľadiska právneho posúdenia veci. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2M Cdo 3/2010 z 29.7.2010).

18. Civilný sporový poriadok vo svojom ustanovení § 326 ods. 1 taxatívne vymedzuje, aké náležitosti musí návrh na nariadenie neodkladného opatrenia obsahovať, aby mu bolo možné vyhovieť. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia obsahovať:

- 1) opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo preukázanie obavy, že exekúcia bude ohrozená.
- 2) opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému má byť poskytnutá ochrana.
- 3) musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

19. Na to, aby súd mohol návrhu vyhovieť, musia byť všetky uvedené náležitosti splnené kumulatívne, teda nesplnenia čo i len jednej z uvedených náležitostí bude mať za následok, že súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

20. Jedným z najdôležitejších atribútov pre nariadenie neodkladného opatrenia, ako to vyplýva aj zo samotného názvu tohto inštitútu je naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov. Pri tomto dôvode ide o existenciu naliehavej a nevyhnutnej potreby upraviť určité právne vzťahy a to medzi stranou, ktorá navrhuje vydanie neodkladného opatrenia a stranou, ktorej sa má neodkladným opatrením uložiť určitá povinnosť alebo obmedzenie. Potreba naliehavej a nevyhnutnej úpravy pomerov spočíva v tom, že nenariadením neodkladného opatrenia zo strany súdu by vznikol priestor pre konanie, ktoré by vytvorilo nezvratný stav, prípadne pre také konanie, ktoré by viedlo k neodstrániteľným následkom. V rámci existencie potreby neodkladnej úpravy pomerov súd nariadi neodkladné opatrenie spravidla v takej situácii, kedy danej strane hrozí vznik alebo rozširovanie škody či inej ujmy, prípadne, ak strane hrozí zhoršenie jej právnej pozície do takej miery, že sa jej viac neoplatí uchádzať o konečnú súdnu ochranu.

21. Jedným z hlavných atribútov na nariadenie neodkladného opatrenia je preukázanie skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Žalobca vo svojom návrhu uviedol, že dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia je skutočnosť, že žalovaný znemožňuje plnohodnotné a dôstojné bývanie dotknutých osôb v nehnuteľnosti a súčasne iniciuje aktivity smerujúce k výkonu jeho vlastníckeho práva k nehnuteľnosti. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že žalobca neosvedčil existenciu rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, keďže súdu žiadnym relevantným spôsobom nezdokladoval ani nepreukázal, že žalovaný smeruje k vykonaniu úkonov, ktorým chcel žalobca predmetným neodkladným opatrením zabrániť. Žalobca ďalej nepreukázal nájomnú zmluvu, ani inú obdobnú dohodu, ktorá by upravovala jeho oprávnenie užívať predmetnú nehnuteľnosť. Záverom súd taktiež poukazuje na fakt, že žalobca súdu žiadnym relevantným spôsobom nepreukázal, že v prípade, ak by aj zo strany žalovaného prišlo k vykonaniu úkonov, ktorým sa snažil neodkladným opatrením zabrániť, vznikla by mu tým akákoľvek škoda, či iná ujma, prípade by sa zhoršila jeho právna pozícia do takej miery, ktorá by odôvodňovala nariadenie ním navrhovaného neodkladného opatrenia.

22. Po vyhodnotení skutkového stavu vyplývajúceho z obsahu súdneho spisu a po dôkladnom zvážení všetkých okolností danej veci dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky pre okamžitý zásah súdu vo forme nariadenia neodkladného opatrenia voči žalovanému, ktorým by súd nariadil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu vlastníckeho práva, ako aj ďalších súvisiacich práv k bytu č. X, nachádzajúcemu sa na X. W. na L. A. X, A., M. na R. XXXX pre Y. A. J., Y. A.-V.Č.. M., K. Ú. M., ako aj povinnosť žalovaného umožniť plnohodnotné bývanie žalobcovi ďalším osobám. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol ako nedôvodný.

23. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava II.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).