

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200397
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Radomský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8619200397.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Radomského a členov senátu JUDr. Viery Zolňakovej a JUDr. Milana Majerníka v spore žalobcu: N. U., P. XX.XX.XXXX, Y. H.I. X, X. XX, XXXX C., Z., Š. A. H., právne zastúpeného Mgr. Petrom Baranom, advokátom, Námestie SNP 538/16, 091 01 Stropkov, IČO: 50280899, proti žalovanej: N. I. N. D., P. XX.XX.XXXX, Y. W. XXX/XX, XXX XX H., Š. A. H., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, o odvolaní žalovanej voči rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 5C/9/2019-140 zo dňa 24.07.2020, jednohlasne takto

rozhodol:

I. Odmieťa odvolanie.

II. Priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Svidník napadnutým rozsudkom č. k. 5C/9/2019-140 zo dňa 24.07.2020 rozhodol, cit. :

„I. Z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovanej k pozemku parcela reg. „W.“ č. XX, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 703 m², k. ú. H., obec H., okres H., vedenému v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov na LV č. XXX.

II. V y p o r i a d a v a podielové spoluvlastníctvo rozdelením pozemku parcela reg. „W.“ č. XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 703 m², k. ú. H., obec H., okres H., vedeného v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov na LV č. XXX na podklade geometrického plánu č. X/XXXX zo dňa 27.1.2020 vyhotoveného G.Á. Š., C. N. U.. E., U. XXX/XX, XXX XX H., M.: XX XXX XXX, autorizačne overenom M.. N. H. a úradne overenom Okresným úradom Stropkov, katastrálny odbor pod č. C.-XX/XXXX tak, že novovytvorenú parcelu č. XX/X o výmere 50 m² p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej a novovzniknutú parcelu č. XX/X o výmere 653 m² p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu.

III. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu.“

2. Predmetný rozsudok bol žalovanej doručený dňa 02.10.2020.

3. Proti uvedenému rozhodnutiu podala žalovaná odvolanie, ktoré bolo podané na pošte dňa 23.10.2020.

4. Skôr, ako sa Krajský súd v Prešove ako odvolací súd mohol začať zaoberať dôvodmi podaného odvolania, musel preskúmať včasnosť jeho podania.

5. Podľa § 362 ods. 1, 4 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota

plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania.

6. Podľa § 121 ods. 2, 4 Civilného sporového poriadku, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

7. Rozsudok súdu prvej inštancie bol žalovanej doručený dňa 02.10.2020 (doručenka v súdnom spise na č.l. 142). Uvedený rozsudok obsahoval správne poučenie o lehote a mieste podania opravného prostriedku podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, a teda, že odvolanie voči predmetnému rozsudku je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tamojšom súde. Keďže do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t.j. v tomto prípade deň 02.10.2020, 15-dňová lehota na podanie odvolania začala žalovanej plynúť nasledujúci deň 03.10.2020. Pätnásťdňová lehota na podanie opravného prostriedku uplynula 17.10.2020, kedy ešte mohla žalovaná podať odvolanie na poštovú prepravu, prípadne na súd. Z listovej obálky nachádzajúcej sa v súdnom spise (č.l. 188) je zrejmé, že žalovaná podala odvolanie na pošte, a to dňa 23.10.2020, teda šesť dní po uplynutí lehoty na podanie odvolania. Takéto odvolanie je v zmysle vyššie citovaných ustanovení podané oneskorene.

8. Dňa 27.03.2020 bol Národnou radou SR vyhlásený (a týmto dňom nadobudol aj účinnosť) zákon č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii.

9. Podľa § 1 písmeno a) citovaného zákona, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú.

10. Podľa § 2 ods. 1 citovaného zákona, ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.

11. Z vyššie uvedených ustanovení cit. zákona č. 62/2020 Z. z. vyplýva, že odo dňa 27.03.2020 v zmysle ust. § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z., lehota na podanie odvolania podľa Civilného sporového poriadku neplynula do 30.04.2020 a pokračovala v plynutí 01.05.2020.

12. Obdobne podľa § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 19.01.2021, lehota na podanie odvolania podľa Civilného sporového poriadku neplynula odo dňa účinnosti tohto zákona (19.01.2021) a pokračovala v plynutí 01.03.2021.

13. V tomto prípade však zákon č. 62/2020 Z. z. nemal vplyv na plynutie lehoty na odvolanie, nakoľko lehoty na podanie odvolania neplynuli v dňoch od 27.03.2020 do 30.04.2020 a v dňoch od 19.01.2020 do 28.02.2020, pričom žalovanej začala plynúť lehota na podanie odvolania dňa 03.10.2020 a uplynula dňa 17.10.2020.

14. Odvolací súd preto odvolanie žalovanej ako oneskorene podané postupom podľa § 386 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku odmietol.

15. Z dôvodu rozhodnutia o podanom odvolaní z procesných dôvodov, vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia odvolací súd neposudzoval.

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 396 ods. 1 Civilného sporového poriadku. V odvolacom konaní bol žalobca úspešný, a preto mu odvolací

súd priznal voči žalovanej náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Kvantifikáciu odvolacích trov zrealizuje súd prvej inštancie podľa § 262 ods. 2 CSP.

17. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).