

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/28/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010221  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010221.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
15. apríla 2024, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení :

- A. B. C. D. E. F. G. C., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XXX/XX, I., nezamestnaný, stíhaný na slobode,
- J. K. D. L. M. N. H. C., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XXX/XX, I., nezamestnaný, stíhaný na slobode,
- O. K. D. L. M. N. H. C., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XXX/XX, I., SZČO, stíhaný na slobode,

s ú v i n n í, ž e

A. B., J. K. a O. K. dňa 05.03.2023 v čase okolo 19:20 hod. na chodníku pri autoumývarke na ulici N. B. I., po predchádzajúcej slovnej výmene názorov s O. J. z I. a C. O. z obce P., Q. I., počas ktorej oboch týchto menovaných držal za bundy pod krkom O. K., kde následne sa O. J. vytrhol O. K. a odchádzal smerom k jeho motorovému vozidlu odkiaľ sa vrátil späť na pomoc C. O., kde v tom momente O. J. obdržal ranu päťou do oblasti tváre od A. B. a následne ho tento spolu s J. K. odsotili na zem ku kolesu auta, kde do neho opakovane kopali do rôznych častí tela, pričom O. K. počas celého incidentu držal C. O. pod krkom za bundu, kde ho dvakrát udrel päťou do oblasti brucha, kde tak týmto konaním C. O. z obce P., Q. I. neutrpel žiadne zranenia a O. J. z I. utrpel zlomeninu jarmovo - čelustného komplexu vpravo bez posunu úlomkov (zlomeninu prínosovej dutiny/bočnej steny a dna orbity vpravo), zlomeninu nosovej kosti bez posunu úlomkov, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti vpravo s krvnou podliatinou, pomliaždenie tváre stredne ťažkého stupňa vpravo s opuchom, pomliaždenie pravej strany prednej hrudnej steny stredne ťažkého stupňa s krvnou podliatinou a povrchovými odreninami a pomliaždenie pravého lakťového zhybu ľahkého stupňa s predpokladanou dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 30 až 35 dní,

t e d a

obv. A. B. a obv. J. K.

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

obv. O. K.

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,  
tým spáchali

obv. A. B. a obv. J. K.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. O. K.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

za to sa odsudzujú

obvinený A. B.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

obvinený J. K.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 28 ( dvadsaťosem ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/15/2024 zo dňa 1.3.2024, právoplatným dňa 29.3.2024, ktorým mu bol pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu 2 roky , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený O. K.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/15/2024 zo dňa 1.3.2024, právoplatným dňa 29.3.2024, ktorým mu bol podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest vo výmere 10 mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).