

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010329
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010329.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. K., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L.- J., t.č. v
S. L.- H.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach a inde odo dňa 08. apríla 2019, kedy bol Okresným súdom Košice I vyzvaný na nastúpenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou k G.. G. G. - G. s.r.o., Psychiatrická ambulancia, ul. F. číslo 8, Košice, do dňa 15. Októbra 2020, kedy uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 1T 32/2010 zo dňa 15. októbra 2020 právoplatným toho istého dňa, súd podľa ustanovenia § 448 odsek 1 Trestného poriadku ukončil a prepustil obvineného z ochranného protitoxikomanického liečenia uloženého mu na základe rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 23. februára 2011, sp. zn. 1T 32/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 10. novembra 2016, sp. zn. 6Nt/188/2016, nenastúpil na ochranné liečenie, čím maril a podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu a dopustil sa závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu bolo uložené

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.f/ Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 49/2020 zo dňa 06.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 10.11.2020.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.