

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2Nt/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010014
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421010014.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci odsúdeného Q. Y., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, v Dolnom Kubíne dňa 30.03.2021 takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., z a m i e t a žiadosť odsúdeného Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. S., Ľ. B. XXXX/XX, o zahľadenie odsúdenia:
- z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013,
- z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014, a
- z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017.

odôvodnenie:

Dňa 18.01.2021 podal odsúdený, prostredníctvom svojho obhajcu, žiadosť o zahľadenie troch z jeho odsúdení, a to odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013, odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014 a odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017. Žiadosť odôvodnil tým, že v súčasnosti vedie riadny život, od vykonania posledného z trestov nespáchal žiadny ďalší trestný čin ani priestupok. Odsúdený vedie usporiadaný život, dodržiava všetky všeobecne záväzné právne predpisy a plní si svoje zákonné povinnosti vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Účelom je odstrániť nepriaznivé dôsledky, ktoré sťažujú uplatnenie odsúdeného v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2Nt/9/2020 bolo zistené, že odsúdený dňa 30.07.2020 podal žiadosť o zahľadenie šiestich z jeho odsúdení, vrátane tých troch, o ktorých zahľadenie žiada aj svojím aktuálnym návrhom. O jeho predchádzajúcej žiadosti bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 22.10.2020. Týmto súd zahľadil u odsúdeného dve z jeho odsúdení, a to z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/10/2008 zo dňa 27.02.2008 a z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 1T/108/2006 zo dňa 17.03.2007. Súčasne súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie ďalších troch z jeho odsúdení, a to z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013, z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014 a z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017. Z odôvodnenia tohto rozhodnutia vyplýva, že súd zahľadil dve z jeho odsúdení, keďže odsúdený viedol riadny život v posudzovanej rozhodnej dobe. O zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdení z konaní sp.zn. 2T/15/2013 a 9T/26/2014 súd rozhodol z dôvodu, že žiadosť odsúdeného bola v tomto smere podaná predčasne, keďže neuplynula rozhodná doba, ktorá sa spáchaním ďalších trestných činov posunula. V súvislosti so žiadaným zahľadením odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 3T/37/2004, súd o tomto osobitne nerozhodoval, keďže toto odsúdenie už bolo zahľadené osvedčením sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Predmetné uznesenie o žiadosti odsúdeného o zahľadenie jeho odsúdení nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2020, keďže odsúdený proti nemu nepodal sťažnosť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 bolo zistené, že odsúdený bol trestným rozkazom zo dňa 26.06.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom

návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a), b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov. Výkon tohto trestu bol podmienene odložený a odsúdenému bola určená skúšobná doba na 24 mesiacov. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 70 mesiacov. Uznesením zo dňa 05.03.2015 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest vo výmere 12 mesiacov vykoná, a to v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený tento trest vykonával od 04.12.2015 do 21.12.2015, kedy bol z výkonu tohto trestu podmienene prepustený, uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 23Pp/146/2015 zo dňa 21.12.2015, s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok. Následne sa odsúdený osvedčil dňa 13.06.2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 bolo zistené, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 07.10.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie. Odsúdený tento trest vykonával od 04.12.2014 do 04.12.2015, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody, uložený mu v konaní Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 bolo zistené, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 07.11.2017 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený tento trest vykonával, po povolení jeho odkladu, od 20.03.2018 do 07.11.2018, kedy bol z výkonu tohto trestu podmienene prepustený, uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1PP/171/2018 zo dňa 07.11.2018, s určením skúšobnej doby a probačným dohľadom v trvaní 12 mesiacov. Následne sa odsúdený osvedčil dňa 06.12.2019.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, ako aj pripojeného spisu Okresného úradu Dolný Kubín, odbor všeobecnej vnútornej správy, č. OU-DK-OVVS-2020/001847 vyplýva, že odsúdený sa dopustil dvoch priestupkov. Dňa 15.09.2019 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu iným hrubým správaním, drobným ublížením na zdraví a tiež vyhrázaním ujmu na zdraví. Za tento skutok mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur. Dňa 26.09.2020 sa taktiež dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu bola taktiež uložená pokuty vo výške 30,- eur. Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V danom prípade odsúdený žiada o zahladienie troch z jeho odsúdení. Súd pritom posudzuje každé jedno odsúdenie osobitne, nezávisle od seba a uvedená rozhodná doba začína odsúdenému plynúť odo dňa nasledujúceho po vykonaní každého jednotlivého trestu (§ 136 Tr. zák.). Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahladienie ktorého ide, odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Pri skúmaní podmienok na zahladienie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. možno u podmienene prepusteného predpokladať, že lehota na zahladienie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmienene prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie (R 35/1968).

V súvislosti s rozhodovaním o zahladiení jeho odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017, z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013 a z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014 je, z pripojených spisov zrejme, že od odsúdení v týchto konaniach, bol odsúdený ešte niekoľkokrát uznaný vinným zo spáchania trestných činov. Každé jedno ďalšie spáchanie trestného činu teda prerušilo (ukončilo) plynutie doby, počas ktorej mal odsúdený preukázať, že je schopný viesť riadny život. K prerušeniu doby totiž dochádza vždy v prípade spáchania nového trestného činu alebo iného deliktu odsúdeným počas jej plynutia. Prerušenie doby potom spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahladienie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznovu.

Pre zahľadenie odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014, mal odsúdený viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní obidvoch trestov, keďže v obidvoch prípadoch mu bol uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok (§ 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.). Rozhodná doba v súvislosti s odsúdením v konaní sp.zn. 2T/15/2013 plynula od v období od 21.12.2015 do 21.12.2018 (pričom trest bol vykonaný dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený) a v súvislosti s odsúdením v konaní sp.zn. 9T/26/2014 plynula od 04.12.2015 do 04.12.2018. Odsúdený však v uvedenej rozhodnej dobe spáchal ďalšie dva trestné činy, a to dňa 08.08.2017 a dňa 29.12.2017, za ktoré bol neskôr právoplatne odsúdený. Rozhodná doba z odsúdení v uvedených dvoch konaniach teda napokon plynula od spáchania posledného trestného činu, t.j. od 30.12.2017 do 30.12.2020.

Z doteraz uvedených skutočností možno jednoznačne ustáliť, že odsúdený počas rozhodnej doby na zahľadenie odsúdení vo veciach Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 a sp.zn. 9T/26/2014 nevedol riadny život. Odsúdený sa počas skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu. Teda odsúdený síce nespáchal druhovo zhodný (totožný) priestupok so spáchanou trestnou činnosťou, za ktorú bol súdom uznaný za vinného, avšak v danom prípade nemožno prehliadať, že v prípade odsúdeného ide o osobu pravidelne (opakovane) sa dopúšťajúcu trestnej činnosti po vykonaní jednotlivých trestov. Rovnako aj v tomto prípade odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bol uznaný za vinného zo spáchania dvoch úmyselných priestupkov.

Na to, aby boli splnené podmienky na zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zák., musí dôjsť k zisteniu, že správanie odsúdeného bolo v rozhodnej dobe riadne, ktoré by zároveň dostatočne odôvodnilo predpoklad, že odsúdený sa skutočne napravil, čo však v prípade odsúdeného momentálne nemožno konštatovať. Je teda zrejmé, že odsúdený v rozhodnej dobe, t.j. od 30.12.2017 do 30.12.2020 nevedol riadny život, a preto súd jeho žiadosť o zahľadenie odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/15/2013 zo dňa 26.06.2013 a z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2014 zo dňa 07.10.2014 zamietol.

Pre zahľadenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017 mal odsúdený viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní trestu, t.j. v období od 07.11.2018 do 07.11.2021 (aj tu mu bol uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok), pričom trest bol vykonaný dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený. Rozhodná doba z odsúdenia Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/26/2017 zo dňa 07.11.2017 teda uplynie najskôr 07.11.2021, súd preto žiadosť odsúdeného o zahľadenie tohto odsúdenia (opakovane) zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Dolný Kubín sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.