

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121201281  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121201281.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Zuzanou Bezákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa ženského pohlavia s neurčeným menom s priezviskom B., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, dieťa rodičov: S. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., U. N. kríži 3, t.č. bytom M. - R., T. S. XX a U. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., t.č. bytom M., W. XX, v konaní o určenie mena pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e maloletému dieťaťu ženského pohlavia s priezviskom B., narodenému dňa XX.XX.XXXX v Nitre, r. č. XXXXXX/XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu M., vo zväzku 217, ročník 2020, strana 94, pod poradovým číslom 1458 meno V..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.2.2021 bolo Okresnému súdu Nitra doručené podanie Matričného úradu M. označené ako podnet na začatie konania o určenie mena pre maloleté dieťa ženského pohlavia s priezviskom B., ktoré sa narodilo dňa X.XX.XXXX v M., nakoľko rodičia maloletého dieťaťa sa na mene maloletého dieťaťa nedohodli. Uznesením 13P/16/2021-8 zo dňa 8.2.2021 začal súd konanie o určenie mena maloletému dieťaťu. (1)

Na pojednávanie stanovené na 30.3.2021 sa nedostavil otec maloletého dieťaťa, ktorý mal vykázané doručenie predvolania s poukazom na ustanovenie § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku dňom 18.03.2021 a o termíne bol upovedomený dňa 16.03.2021 telefonicky. Podľa §31 Civilného mimosporového poriadku súd pokračoval v konaní bez prítomnosti otca. (2)

Matka maloletého vypočutá ako účastníčka konania na pojednávaní uviedla, že dňa 9.12.2020 sa narodila jej dcéra, ktorej biologickým otcom je jej priateľ A. F., zapísaným otcom a uvedeným v rodnom liste je bývalý manžel U. B.. S bývalým manželom nie je v žiadnom kontakte, nekomunikujú spolu. Navrhla, keďže zabezpečuje úplnú starostlivosť o svoju dcéru spolu s priateľom, aby súd určil meno maloletej V.. (3)

Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhoval, aby súd určil meno maloletému dieťaťu tak ako uviedla matka. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby malo meno určené a zapísané v rodnom liste. (4)

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky a oboznámením sa s obsahom nasledujúcich listinných dôkazov:

- podnet zo dňa 1.2.2021
- oznámenie o narodení mal. dieťaťa
- rodný list maloletého dieťaťa
- pripojený spis Okresného súdu Nitra 13P/108/2020

a zistil tento skutočný a právny stav: (5)

Rodičmi maloletého dieťaťa ženského pohlavia s priezviskom B., narodeným dňa X.XX.XXXX v M., r. č.: XXXXXX/XXXX, zapísanými v rodnom liste maloletého dieťaťa sú S. B., nar. XX.X.XXXX a U. B., nar. X.X.XXXX. Rodičia maloletého dieťaťa sú rozvedení, nezabezpečujú spoločnú starostlivosť o dieťa, o maloletú sa stará matka, ktorej bolo dieťa na čas po rozvode manželstva zverené do osobnej starostlivosti spolu s jej priateľom A. F., ktorý je biologickým otcom dieťaťa. Matke sa nepodarilo dohodnúť s otcom na mene pre maloleté dieťa, neudržiava s ním kontakt, otec sa nezaujíma o maloleté dieťa, nakoľko nie je jeho biologickým otcom. (6)

Podľa § 1 ods. 1 Zákona o mene a priezvisku č. 300/1993 Z. z., každý musí mať meno. (7)

Podľa § 1 ods. 2 Zákona o mene a priezvisku č. 300/1993 Z. z., meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu. (8)

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd. (9)

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky pre určenie mena pre maloleté dieťa ženského pohlavia s priezviskom B., nar. X.XX.XXXX v M., nakoľko rodičia dieťaťa sa na mene nedohodli. Matka navrhla určiť dieťaťu meno V.. Nakoľko matka sama od narodenia zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa, žije s ním v jednej domácnosti, otec o dieťa neprejavuje žiaden záujem, pri určení mena súd zohľadnil návrh matky. Kolízny opatrovník vyjadril s menom navrhovaným matkou súhlas. Súd preto postupoval podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine a určil maloletému dieťaťu ženského pohlavia s priezviskom B. meno V. pričom takto určené meno je súčasne v súlade s ustanoveniami Zákona o mene a priezvisku. (10)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku. tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. (11)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.