

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Csp/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201514
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520201514.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou Andreou Vojtekovou Fejérovou v právnej veci žalobcu: u Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť, so sídlom Zlatovská cesta 29, Trenčín, IČO 36 323 977, zastúpeného JUDr. Michalom Krnáčom, advokátom so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21, Žilina, proti žalovanému: O. I.Á., E.. XX.XX.XXXX, I. Y. Z. XX, o zaplatenie 40,80 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8Csp/27/2020-28 zo dňa 07.07.2020.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 40,80 Eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 40,80 Eur od 17.03.2020 do zaplatenia, sumu vo výške 1,55 Eur titulom nákladov žalobcu spojených s uplatnením pohľadávky, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi sa priznáva právo na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal, aby súd žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 40,80 Eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 40,80 Eur od 17.03.2020 do zaplatenia, sumu vo výške 1,55 Eur titulom nákladov žalobcu spojených s uplatnením pohľadávky a na náhradu trov konania. Uviedol, že dňa 24.11.2019 sa pri kontrole tarifného vybavenia na linke číslo 11/106 č. voza v čase o 8.38 hod. žalovaný nepreukázal zamestnancom žalobcu - revízorovi, platným cestovným dokladom, čím porušil povinnosť stanovenú v § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 56/2012 Z. z o cestnej doprave a vznikla mu tak v zmysle § 14 ods. 2 zákona o cestnej doprave povinnosť zaplatiť žalobcovi ako dopravcovi sumu základného cestovného vo výške 0,80Eur, ako aj sumu 40,- Eur stanovenú Tarifou MHD v Trenčíne. Upomienkou zo dňa 27.12.2019 podanou na poštovú prepravu dňa 02.01.2020 vyzval žalobca žalovaného na uhradenie dlžnej sumy. Dňa bola zaslaná predžalobná upomienka.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 8Csp/27/2020-28 zo dňa 07.07.2020 súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

3. Platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd vydaný platobný rozkaz v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 C.s.p. zrušil.

4. Pobyt žalovaného nebol známy, preto ho súd upovedomil o podanej žalobe oznámením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu.

5. Podľa § 297 písm. b) C.s.p. súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota spotrebiteľského sporu nepresahuje 1.000,- Eur, súd vyvesil dňa 09.03.2021 oznam na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu, že dňa 30.03.2017 o 11.20 hod. na tunajšom súde bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok č. 2019/100101 zo dňa 19.12.2016, Tarify mestskej hromadnej dopravy v Trenčíne, upomienky zo dňa 27.12.2019, podacieho hárka, predžalobnej výzvy zo dňa 17.02.2020, vrátane doručenky, pričom zistil tento skutkový stav:

9. Z predložených dokladov žalobcu vyplýva, že dňa 24.11.2019 v čase o 8,38 hod. cestoval žalovaný ako cestujúci na linke MHD žalobcu č. 106 č. voza 6 patriaceho žalobcovi bez cestovného lístka. Za porušenie tarifno-prepravných podmienok právneho predchodcu mu konajúci revízor uložil zaplatiť cestovné vo výške 0,80 Eur s poplatkom vo výške 40,- Eur, spolu 40,80 Eur. Žalovaný túto sumu neuhradil.

10. Upomienkou zo dňa 27.12.2019 vyzval žalobca žalovaného na zaplatenie sumy 42,35 Eur, ktorá predstavuje sankčnú úhradu za porušenie tarifných a prepravných podmienok, cestovné 0,80 Eur a poštovné 1,55 Eur.

11. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

12. Podľa § 772 veta prvá Občianskeho zákonníka podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

13. Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. zákona o cestnej doprave vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení a) vylúčiť z prepravy cestujúceho, ktorý napriek upozorneniu neuposlúchne pokyn alebo príkaz podľa odseku 1, poruší povinnosť podľa prepravného poriadku, neoprávnené sa zdržiava v autobuse, svojím správaním ohrozuje bezpečnosť prepravy, narúša pokojnú a pohodlnú jazdu autobusu, znečistí autobus alebo obťažuje cestujúcich, ako aj osobu nespôsobilú na prepravu podľa prepravného poriadku, b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2, c) vylúčiť z prepravy cestovnú batožinu, príručnú batožinu cestujúceho alebo jeho živé spoločenské zvieratá, ak sú prekážkou bezpečnej prepravy alebo pokojnej a pohodlnej prepravy, najmä ak obťažujú cestujúcich alebo ak to neumožňujú prepravné podmienky, najmä obsaditeľnosť autobusu.

14. Podľa § 14 ods. 1, 2 zákona č. 56/2012 Z.z. cestujúci je povinný a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu, b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu, d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom. Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť

identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

15. Podľa § 16 ods. 4, 5 zákona č. 56/2012 Z.z. cestujúci je povinný a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média, b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu, c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením. Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

16. Podľa § 17 ods. 1, 2, 3 zákona č. 56/2012 Z.z. tarifa upravuje a) sadzby základného cestovného a príplatkov k nim, b) sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich a psa so špeciálnym výcvikom, c) ceny za prepravu cestovnej batožiny, živých spoločenských zvierat prepravovaných spolu s cestujúcim, d) ceny za prepravu autobusových zásielok, e) sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a f) podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú. Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov. Dopravca je povinný zverejniť tarifu na svojom webovom sídle a zabezpečiť, aby sa aspoň základné údaje sprístupnili verejnosti v cestovnom poriadku, a ak je to možné, aj v priestoroch autobusovej stanice a v autobusoch, a aby osádka autobusu a revízori boli schopní informovať cestujúcich o sadzbách a ostatných cenách pred začatím prepravy a počas nej.

17. Podľa § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas neplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

19. Podľa čl. I., II. a XV. Tarify mestskej hromadnej dopravy v Trenčíne - žalobcu platnej od 01.02.2019 cestujúci, ktorý sa na vyzvanie oprávnenej osoby nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi základné cestovné a úhradu a to 40,- eur po 30 dní od zistenia porušenia prepravo-tarifných predpisom revízorom a podľa č. II. bodu A. cena základného jednorazového cestovného lístka kúpeného v hotovosti u vodiča bola 0,80 eur.

20. Z vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným vznikol záväzkovoprávny vzťah vyplývajúci zo zmluvy o preprave osôb podľa § 760 Občianskeho zákonníka. Žalovaný ako cestujúci porušil svoju povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 760 Občianskeho zákonníka, a to povinnosť zaplatiť určené cestovné vo výške 0,80 Eur, keď dňa 24.11.2019 cestoval na linke navrhovateľa č. 106 v Trenčíne bez cestovného lístka, preto mu vznikla povinnosť v zmysle citovaných zákonných ustanovení zaplatiť žalobcovi celkovo 40,80 Eur, teda cestovné vo výške 0,80 Eur a poplatku za cestovanie bez cestovného lístka vo výške 40,- Eur v zmysle Tarify mestskej hromadnej dopravy v Trenčíne.

21. Z uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 40,80 Eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 40,80 Eur od 17.03.2020 do zaplatenia a sumu vo výške 1,55 Eur titulom nákladov žalobcu spojených s uplatnením pohľadávky.

22. Z dôvodu, že žalovaný riadne a včas neplatil cestovné vo výške 0,80 Eur a poplatok za cestovanie bez cestovného lístka vo výške 40,- Eur, dostal sa s plnením do omeškania. Úrok z omeškania vo výške 5 % je v súlade s § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

23. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. Žalobca bol v konaní úspešný, preto mu patrí náhrada trov konania v plnej výške. O konkrétnej výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom (§ 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v dvoch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. V prípade, že sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.