

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011227
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4320011227.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného L. Y. o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 23.02.2021, sp. zn. 2Nt/40/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 30. marca 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného L. Y., narodeného XX.XX.XXXX,

z a m i e t a ,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice v bode I. rozhodol podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, že odsúdený L. Y. bude preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 04.05.2018, sp. zn. 46T/1/2018 z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. V bode II. rozhodol v zmysle zákona č. 62/2020 Z. z. o určení novej lehoty na podanie sťažnosti.

Odsúdený proti uzneseniu zahlásil sťažnosť ihneď po jeho vyhlásení, ktorú prostredníctvom svojej obhajkyne JUDr. Andrey Chorvátovej Nagyovej zdôvodnil takto:

- v súdnom spise nie sú uložené dôkazy, ktoré nasvedčujú tomu, že ústav preskúmal disciplinárne previnenia, ktoré sú kladené za vinu odsúdenému. Súd rozhodoval bez poznania obsahu spisov.
- Na odsúdeného je možné postupovať zo strany ústavu z vyššou odbornou starostlivosťou a poskytnutím zdravotnej starostlivosti.
- pudové a agresívne správanie môže indikovať potrebu psychiatrického vyšetrenia a nasadenia liečby. Zanedbanie zdravotnej starostlivosti môže viesť k opakovanej recidíve odsúdeného.

Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a návrh na preradenie odsúdeného zamietnuť.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva sťažnosti a k obsahu sťažnosti odsúdeného sa do momentu konania neverejného zasadnutia žiadnym spôsobom nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Súd I. stupňa správne aplikujúc ustanovenie § 9 odsek 3 Zákona o výkone trestu odňatia slobody rozhodol o preradení odsúdeného do prísnejšieho výkonu trestu odňatia slobody s poukazom na fakt, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, resp. že je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu. Tieto momenty logicky zdôvodnil na základe aktuálneho skutkového stavu. K námietkam sťažnosti je nutné uviesť, že navrhovateľ - riaditeľ ÚVTOS Želiezovce argumentoval, že napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu nie je možné dospieť k zmenám správania sa odsúdeného a jeho vystupovaniu a vo výkone trestu so stredným stupňom stráženia nie je možné dosiahnuť vplyvný výchovný účinok. Z toho dôvodu súd I. stupňa rozhodol správne, ak odsúdeného preradil do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, kde je možné voliť vhodnejšie a intenzívnejšie prostriedky na prevýchovu odsúdeného z pohľadu minimálne akceptácie ústavného poriadku a prípravy odsúdeného na jeho pobyt na slobode.

Pretože ani v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu neboli zistené nedostatky, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.