

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516200299
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7516200299.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: E. X., O.. XX.XX.XXXX, V. K. XXX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 510,35 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 22,48 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 117,09 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu - JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.01.2016 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie sumy 510,35 Eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 14C/24/2016-50 zo dňa 19.11.2018 a to tak, že zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 510,35 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 510,35 Eur od 17.02.2013 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Voči tomuto rozsudku podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote dňa 08.03.2019 odvolanie. Vec bola následne predložená Odvolaciemu súdu, ktorý uznesením sp.zn.: 1Co/205/2019-67 zo dňa 10.06.2020 zrušil rozsudok vo vyhovujúcom výroku a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. Tunajší súd vo veci opätovne rozhodol rozsudkom sp.zn.: 14C/24/2016-85 zo dňa 10.12.2020 a to tak, že konanie v časti o zaplatenie 117,04 Eur zastavil. Žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 393,31 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 443,31 € od 17.02.2013 do 28.07.2016, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 438,31 € od 29.07.2016 do 22.09.2016, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 433,31 € od 23.09.2016 do 03.11.2016, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 428,31 € od 04.11.2016 do 04.01.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 423,31 € od 05.01.2017 do 02.02.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 418,31 € od 03.02.2017 do 02.03.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 413,31 € od 03.03.2017 do 23.03.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 408,31 € od 24.03.2017 do 25.04.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 403,31 € od 26.04.2017 do 25.05.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 398,31 € od 26.05.2017 do 27.06.2017, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 393,31 € od 28.06.2017 do dňa zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. A žalobcovi priznal nárok na náhradu všetkých trov konania proti

žalovanému v rozsahu 73,72% s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.

5. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2021.

6. Súdom priznaný nárok na úhradu trov konania v prospech žalobcu vo výške 73,72% vychádzal zo zásady úspechu, a to tak, že čiastočný úspech sa odráža od výšky istiny, ktorej sa návrhom na začatie konania domáhal žalobca a od súdom priznanej výšky istiny, ktorú súd uznal ako opodstatnenú a preukázanú v súlade s právnou úpravou, ktorá súvisí s prejednaným nárokom žalobcu. Žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 86,86 % nakoľko zaviniť zastavenie konania v sume 67,04 eur (bez udania dôvodu). Jeho neúspech tak predstavuje 13,14%. Žalobca má preto nárok na náhradu trov konania v rozsahu 73,72 % proti žalovanému (rozdiel úspešnosti žalobcu - 86,86% a neúspešnosti žalobcu - 13,14%).

7. V prípade trov právneho zastúpenia, si právny zástupca žalobcu v podaní zo dňa 22.10.2020 vyúčtoval odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a)c) Vyhlášky, a to za 3 úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, vyjadrenie- čiastočné späťvzatie zo dňa 22.10.2020) ktoré boli vykonané v roku 2016 a 2020 z istiny sumy 510,35 Eur, spolu s režijným paušálom a DPH vo výške 158,80 Eur.

8. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

13. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

14. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

15. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

16. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

17. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 30,50 Eur.

18. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu v sume 132,36 Eur. Súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a),c) Vyhlášky, a to za 3 úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, vyjadrenie- čiastočné späťvzatie zo dňa 22.10.2020), ktoré boli vykonané v roku 2016 a 2020 z istiny sumy 510,35 Eur, ktorá za 3 úkony činila sumu 104,58 Eur (3x34,86). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 104,58 Eur, priznal právnenému zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2016 sumu 17,16 eur (2x 8,58) a za jeden úkon vykonaný v roku 2020 sumu 10,62 Eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 132,36 Eur.

20. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

21. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

22. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 3 úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 132,36 Eur + DPH v sume 26,47 Eur, spolu celkom 158,83 Eur.

23. Vzhľadom na to, že odvolací súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 73,72%, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 73,72% nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 22,48 Eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 117,09 Eur.

24. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

25. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).