

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/88/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010550
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010550.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený P. V. nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom X. XXXX/XX, V.,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1:

dňa 16.04.2018 okolo 05.30 h v obci F. prišiel k motorovému vozidlu zn. U. 6, rok výroby XXXX, ev. č.: MA-XXXGY, farba modrá metalíza, VIN: L ktoré bolo neuzamknuté a málo otvorené okno na pravých predných dverách, ktoré bolo zaparkované na ulici neďaleko rodinného domu č. XXX na súradniciach N XX.XXXXX° E XX.XXXXX°, nasadol do auta, ktoré pomocou kľúča, čo bol v spínacej skrinke, naštartoval a odišiel s ním na neznáme miesto, čím týmto konaním spôsobil poškodenému U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX, škodu krádežou vo výške 3.000,- €,

v bode 2:

dňa 16.04.2018 jazdil od presne nezisteného času ako vodič na presne nestotožnenom motorovom vozidle, dodávke bielej farby, po obci F., pričom medzi 04.00 h a 05.00 h zobral do auta U. F. ako aj C. I. a s nimi jazdil po obci F., pričom auto následne uvedené motorové vozidlo zaparkoval na neznámom mieste v obci F. neďaleko od rodinného domu č. XXX a podišiel peši k rodinnému domu č. XXX, kde bolo zaparkované motorové vozidlo zn. U. 6, ev. č.: MA-XXXCY, ktoré malo kľúče v spínacej skrinke, toto naštartoval a ako vodič s ním odišiel na neznáme miesto, pričom obvinený viedol motorové vozidlá napriek tomu, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov na základe trestného rozkazu Okresného súdu Malacký zo dňa 24.05.2013 pod sp. zn. OT 33/2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2013 a ktorý zákaz v čase spáchania skutku trval a o ktorom obvinený vedel,

t e d a

v bode 1:

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 2:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.07.2019, s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona a s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho súd pre výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2. Tr. zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. XXX, škodu vo výške 3.000,- (tritisíc) EUR.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)