

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 4Csp/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820202892
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820202892.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobkyne: K. K., O.. XX.XX.XXXX, V. F. G. XXX/XX, XXX XX X. O. Z., zast.: JUDr. Martina Fabianová, advokátka, Hencovská 2043, 093 02 Hencovce, proti žalovanému: s Autoleasing SK, s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 46 806 491, zast.: Nosko & Partners s.r.o., Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia a primerané finančné zadostučinenie s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia a primeraného finančného zadostučinenia s prísl. z toho dôvodu, že v konaní vedenom na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou, sp. zn. 4C/3/2016 bola žalobkyňa proti žalovanému úspešná z toho dôvodu, že súd žalobu žalovaného zamietol v dôsledku porušenia zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch.
2. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 15.02.2021 zástupca žalobkyne zobral žalobu späť v celom rozsahu, navrhol konanie zastaviť a nepriznať účastníkom trovy konania, nakoľko došlo medzi účastníkmi k dohode o mimosúdnom urovaní.
3. Zástupca žalovaného súhlasil so späťvzatím žaloby, zastavením konania s tým, že si náhradu trov konania neuplatňuje.
4. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku / CSP/ žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. V danom prípade sú dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce v okolnostiach prípadu, nakoľko zástupca žalobcu zobral žalobu v celom rozsahu späť a zástupca žalovaného súhlasil so späťvzatím a účastníci si trovy konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolať môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolať možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci.