

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221200360
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221200360.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v mimosporovej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. W., K.. XX.XX.XXXX, O. W. T. XXX/XXB, XXX XX G. S., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, so sídlom Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda, dieťa rodičov - matka: Q. W. U. W., K.. XX.XX.XXXX, O. W. T. XXX/XXB, XXX XX G. S., zastúpená zákonnými zástupcami - matka: R. S., K.. XX.XX.XXXX, O. W. T. XXX/XXB, XXX XX G. S., otec: Ľ. W., K.. XX.XX.XXXX, O. W. T. XXX/XXB, XXX XX G. S., otec: neuvedený, o ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

Odstraňuje sa iná zrejma nesprávnosť výroku I. uznesenia tunajšieho súdu č. k. 9P/5/2021-46 zo dňa 25.03.2021 v časti vymedzenia povinností ustanoveného poručníka vo vzťahu k maloletému dieťaťu, a to tak, že predmetný výrok po oprave znie:

- „I. Súd ustanovuje maloletej A. W.J., K.. XX.XX.XXXX poručníčku R. S., K.. XX.XX.XXXX, O. W. T.. Č.. XXX/XX G. S., ktorá bude zabezpečovať výchovu maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok.“

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o ustanovenie poručníka. Vo veci samej rozhodol tunajší súd uznesením č. k. 9P/5/2021-46 zo dňa 25.03.2021, ktorým vyššie uvedenému maloletému dieťaťu ustanovil poručníka, vymedzil povinnosti poručníka vo vzťahu k maloletému a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Autorizovaným elektronickým podaním, doručeným tunajšiemu súde dňa 26.03.2021, predložil kolízny opatrovník maloletého dieťaťa tunajšiemu súde návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým sa vykoná doplnenie výkonu osobnej starostlivosti poručníka o maloleté dieťa z dôvodu, že uvedené je nevyhnutné pre potreby oddelenia sociálnych dávok, ktoré vypláca opakovaný príspevok pri zverení detí.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. § 234 ods. 2 Cs.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa § 56 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

7. Tunajší súd po preskúmaní obsahu súdneho spisu a návrhu kolízneho opatrovníka na vydanie opravného uznesenia dospel k záveru, že vo vydanom uznesení došlo k inej zrejmej nesprávnosti, nakoľko vo výroku I. nebolo výslovne uvedené, že poručník je povinný, okrem iného, zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, ktorú navrhoval aj kolízny opatrovník a ktorá má zásadný význam aj v oblasti nároku na príspevky na maloleté dieťa podľa osobitného predpisu. Na základe tejto skutočnosti vydáva tunajší súd toto opravné uznesenie, ktorým sa uvedená zrejma nesprávnosť odstraňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia /§ 357 písm. f) C.s.p./.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.