

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5P/192/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720202140  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720202140.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. K., narodený XX.XX.XXXX, zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov: J. K., rod. N., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom X. I. XXX/XX, H., maloletý v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, dieťa rodičov: matka neuvedená a otec neuvedený, o návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Maloletý I. K., narodený XX.XX.XXXX v Bratislave - Nové Mesto, syn matky neuvedenej a otca neuvedeného je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom J. K., rod. N., narodennej XX.XX.XXXX a S. K. narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom X. I. XX, H..

II. Osvojiteľka: J. K., rod. N., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom X. I. XX, H. a osvojiteľ: S. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X. I. XX, H., budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu Bratislava - Nové Mesto, osvojiteľka ako matka namiesto biologickej matky neuvedenej a osvojiteľ ako otec namiesto biologického otca neuvedeného v rodnom liste maloletého vedenom na Matričnom úrade Bratislava - Nové Mesto, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX pod poradovým číslom XXXX.

III. Maloletý bude mať priezvisko „K.“.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Pezinok dňa 11.12.2020 žiadali navrhovatelia, aby súd rozhodol o osvojení maloletého. Maloletý bol na základe uznesenia Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/42/2020 - 48 zo dňa 09.07.2020, zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý pochádza z anonymného pôrodu, nemal určené meno. Meno mu bolo určené rozhodnutím Okresného súdu Pezinok, sp.zn.č 12P/39/2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.09.2020. Navrhovatelia uviedli, že v súčasnosti majú maloletého zvereného na základe uznesenia Okresného súdu Pezinok, sp. zn.č. 5P/42/2020 do predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedli, že k osvojeniu maloletého pristupujú veľmi zodpovedne, o čom svedčí aj skutočnosť, že maloletý je dlhodobo v ich domácnosti, maloletý si u nich zvykol, je u nich šťastný a považuje ich za svojich rodičov. Navrhovatelia uviedli, že si maloletého veľmi zamilovali, sú šťastní, že ho majú a už si nevedia bez neho svoj život predstaviť a sú rozhodnutí si ho osvojiť ako svoje spoločné dieťa. Navrhovateľka je toho času na materskej dovolenke, jej priemerný mesačný príjem je 390 eur. Navrhovateľ pracuje ako údržbár obce Báhoň, jeho priemerný mesačný príjem je 750 eur. Uviedli, že ich zdravotný stav je dobrý a sú spôsobilí vychovávať I.. Uviedli, že vlastní 3 izbový byt v

Báhani, kde má maloletý vytvorenú svoju vlastnú izbu, kompletne zariadenú, cíti sa u nich ako doma, veľmi ho ľúbia a považujú ho za ich vlastné dieťa.

3. Zhodne ako v návrhu navrhovateľa situáciu opísali aj na pojednávaní, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania na zistenie skutkového stavu veci a vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, správou kolízneho opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

4. Na pojednávaní predstúpila kolízna opatrovníčka, ktorá uviedla, že doporučuje návrhu vyhovieť v celom rozsahu, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletého.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového zákona na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

9. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

10. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.