

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011190
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5619011190.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 3. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd u k o n č u j e
ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené odsúdenému O. T., nar. X. X. XXXX
v Ž., bytom B. C., T. XXXX/X, rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/112/2015 zo dňa
20. 11. 2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 24Nt/4/2017 zo dňa 26. 4. 2017.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/112/2015 zo dňa 20. 11. 2015 bol O. T. odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. Súčasne mu bolo uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 24Nt/4/2017 zo dňa 26. 4. 2017 bolo protialkoholické ochranné liečenie zmenené z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný nastúpil výkon ambulantného ochranného liečenia u psychiatričky C.. X. I. dňa 12. 2. 2018.

Zo správy C.. X. I. zo dňa 22. 2. 2019 o priebehu ochranného liečenia vyplýva, že O. T. nastúpil na ambulantnú liečbu dňa 12. 2. 2018. V dňoch 12. 2. 2018, 13. 3. 2018, 31. 5. 2018 sa zúčastnil kontroly, na ktorých nejavil známky porušenia abstinencie. 6. 7. 2018 prišiel na kontrolu pod vplyvom alkoholu (2,1 g/l), v laboratórnom obraze zhoršenie hepatopatie. 9. 8. 2018 bol objednaný na kontrolu, na ktorú sa nedostavil ani odvtedy nedal o sebe vedieť. Má za to, že ambulantné liečenie plnohodnotne neplní svoj účel. V prípade, že súd zistí, že pacient pri nedodržiavaní abstinencie porušuje zákon, bude potrebné zmeniť ambulantné liečenie na ústavné. Ak zákon neporušuje, doporučuje liečbu ukončiť, nakoľko sa ambulantnou formou nedarí dosiahnuť jej účel.

Psychiatrička C.. X. I. podala návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že od podania poslednej správy zo dňa 22. 2. 2019 sa kontroly nezúčastnil ani sa na kontrolu neobjednal. Zo správy ORPZ vyplýva, že sa nedopustil žiadneho trestného činu, liečbu odporučila ukončiť, nakoľko neplní svoj účel.

V písomnom podaní zo dňa 20. 11. 2020 psychiatrička poukázala na obsah jej predchádzajúcich správ o priebehu liečenia. Podľa správy súdu sa menovaný od 17. 8. 2017 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Menovaný nedokáže dlhodobo abstinovať v ambulantných podmienkach, na kontroly sa dostavoval sporadicky aj v triezvom stave, ale aj pod značným vplyvom alkoholu. Jeho osobnostná výbava a vôľové mechanizmy bránia dosiahnutiu účelu liečby, preto ju považuje za neúčelnú a odporúča

ju ukončiť. V podaní zo dňa 4. 3. 2021 psychiatricka uviedla, že O. T. neplní podmienky ambulantnej liečby, od júla 2018 kedy bol naposledy na kontrole a to v stave ťažkej opilosti, sa na kontrolu nedostavil a nedal o sebe vedieť. Ide o pacienta s pokročilou závislosťou od alkoholu s alkoholickou depriváciou osobnosti, ktorého osobnostná výbava a vôľové mechanizmy sú natoľko oslabené, že nie je možné dosiahnuť účel liečby. Pacient v roku 2017 absolvoval ústavné protialkoholické liečenie, napriek tomu nebol schopný dodržať podmienky ambulantnej liečby. Na základe uvedeného psychiatricka predpokladá, že z medicínskeho hľadiska nebude úspešná ani ústavná ani ambulantná forma liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd ukončil ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené O. T.. Zo správy C.. I. mal súd preukázané, že menovaný dlhodobo neplní podmienky ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Menovaný je v štádiu pokročilej závislosti od alkoholu, ktorá má za následok úpadok jeho osobnosti. Osobnostná výbava a vôľové mechanizmy sú u menovaného zoslabené do tej miery, že nie je možné dosiahnuť účel ochranného liečenia ani v ambulantnej ani v ústavnej forme liečenia. Nemožno prehliadnuť, že menovaný sa už v minulosti podrobil ústavnej forme liečenia, ktorá predchádzala ambulantnej forme, napriek uvedenému neplnil podmienky ambulantného ochranného liečenia. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.