

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010101
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010101.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. marca 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Q. A. B. H. G. Č. E. B. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., D. XXXX/XX, prechodne bytom K., A..E. XXX/X, okres K.,

je v i n n ý , ž e

- od 01.09.2019 až doposiaľ v obci Č., okres Q. K., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Senica, č.k. 10P/30/2019-33 zo dňa 08.08.2019, právoplatným dňa 08.08.2019 a vykonateľným dňa 16.08.2019, a to prispievať výživným na svojho syna mal. K. A., H.. XX.XX.XXXX N. K., sumou vo výške po 70 eur mesačne, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 30.08.2019, na účet Reedukačného centra Čerenčany, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako stavebný robotník na rôznych stavbách v Rakúsku, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 23.02.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre Reedukačné centrum, S. Kollára 72, Čerenčany dlh vo výške 1.260 eur,

- od 08.11.2019 až doposiaľ v obci Č., okres Q. K., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Senica, č.k. 7P/34/2019-37 zo dňa 12.09.2019, právoplatným dňa 08.11.2019 a vykonateľným dňa 16.11.2019, a to prispievať výživným na svojho syna mal. Q. A., H.. XX.XX.XXXX N. K., sumou vo výške po 70 eur mesačne, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, na účet Reedukačného centra Čerenčany, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako stavebný robotník na rôznych stavbách v Rakúsku, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 23.02.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre Reedukačné centrum, S. Kollára 72, Čerenčany dlh vo výške 1.085 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č i j e skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre Reedukačné centrum, so sídlom Čerenčany, S. Kollára 72, zameškané výživné vo výške 1.260 eur za mal. K. A., H.. XX.XX.XXXX a vo výške 1.085 eur za mal. Q. A., H.. XX.XX.XXXX.
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.