

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924200262
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7924200262.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý v Čiernej n/Tisou, t.č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany, J. Dozsu, zastúpený kolíznym opatrovníkom JUDr. Vladimírom Verebom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, za účasti rodičov : C. D., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená na trvalý v Čiernej n/Tisou a A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v D. E., F. G. XXX/XX, za účasti Mesta Čierna n/Tisou, H. I. XXX/X, J. H., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov na pozbavenie rodičov dieťaťa výkonu ich rodičovských práv a povinností a ustanovenie opatrovníka pre mal. dieťa takto

rozhodol:

- I./ Pozbavuje C. D., K. D., nar. XX.XX.XXXX v D. E. a A. B., nar. XX.XX.XXXX v D. E. ako rodičov maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu ich rodičovských práv a povinností.
- II./ G. A. B., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje za poručníka Mesto Čierna n/Tisou.
- III./ Poručník je oprávnený a povinný maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o dieťa.
- IV./ Poručník je povinný predkladať súdu správy o maloletom dieťati a o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa vždy do 30.06. a 31.12. príslušného kalendárneho roka.
- V./ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- 1./ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov sa podaným návrhom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku. Ozrejmil, že rodičia sa o maloletého A. nestarali zodpovedne od jeho narodenia. Maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie, následne ústavná výchova v Centre pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch. Rodičia o neho neprejavujú dlhú dobu žiaden záujem, svoju vyživovaciu povinnosť voči nemu si neplnia.
- 2./ Rodičia maloletého A. sa k návrhu nevyjadrili.
- 3./ Kolízný opatrovník po vykonanom dokazovaní vyslovil súhlas s návrhom.
- 4./ Mesto Čierna n/Tisou udelilo súhlas s poručníctvom pre maloletého A. B. (podanie na čl. 3 v spise).
- 5./ Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením správy Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany, oboznámením pripojených spisov a zistil tento skutkový stav veci :
Uznesením zo dňa 14.04.2021 č.k. 16P 28/2021-16 uložil tunajší súd matke odovzdať mal. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. D. z dôvodu nedostatočnej starostlivosti rodičov.

Uznesením č.k. 16P 28/2021-49 zo dňa 20.11.2018 bolo maloletému A. nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Centre pre deti a rodiny L. D. na dobu šiestich mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov .

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11P 199/2021-22 zo dňa 28.02.2022 bolo nariadené výchovné opatrenie zrušenie pre neplnenie účelu a mal. A. bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2022.

Podľa správy Centra pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch zo dňa 09.10.2023(v spise 11P 146/2023 tunajšieho súdu na čl. 14) maloletý A. bol prijatý do ich zariadenia dňa 16.04.2021, o čom boli rodičia informovaní. Tu ho rodičia nenavštívili ani v jednom prípade. Matka zaslala z väzenia v Nitre-Chrenovej zariadeniu dňa 18.1.2022 list, v ktorom sa informovala o synovi. Rodičia súdom určené výživné neplatia. Maloletý je zdravý. Je umiestnený v profesionálnej rodine.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11 P 146/2023-37 zo dňa 31.01.2024 súd vyslovil, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný.

Rodičia dieťaťa ani v súčasnosti sa o maloletého vôbec nezaujmajú, nekontaktujú ho a výživné neplatia. 6./ Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Pozbavenie rodiča výkonu rodičovských práv je najzávažnejším zásahom do rodičovských práv. Súd rodiča pozbaví výkonu rodičovských práv, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva. Pozbavenie sa vždy týka všetkých rodičovských práv a povinností konkrétneho rodiča vo vzťahu ku konkrétnemu maloletému dieťaťu alebo deťom.

Za zneužívanie rodičovských práv a povinností považuje literatúra zvrátenie účelu výchovy proti záujmom dieťaťa, resp. úmyselné konanie ohrozujúce telesný alebo duševný vývoj dieťaťa.

Odsek 4 ako príklad zneužívania rodičovských práv uvádza týranie, zneužívanie, zanedbávanie maloletého dieťaťa alebo iné zlé zaobchádzanie. Súdny za zneužívanie rodičovských práv považujú napríklad ohrozovanie telesného a duševného vývoja detí, umožňovanie im páchať trestnú činnosť, navádzanie na trestnú činnosť, vedenie nemorálneho spôsobu života a pod.

Za závažné zanedbávanie výkonu rodičovských práv sa považuje absolútny nezáujem o maloleté dieťa, najmä o jeho výchovu a výživu, dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, neposkytnutie základných životných potrieb dieťaťa, opustenie dieťaťa a pod. (pozri aj R 21/1990, R 41/1976).

7./ Súd pozbavil rodičov maloletého A. výkonu ich rodičovských práv a povinností. Menovaní sa o svoje maloleté dieťa nestarali zodpovedne od jej útleho veku. Dieťa bolo umiestnené v ústavnom zariadení, kde o neho rodičia neprejavujú dlhodobu žiaden záujem. Rodičia majú svoj vlastný život, do ktorého ich syn A. nepatrí.

Tým sú splnené podmienky ustanovenia § 37 ods. 4 Zákona o rodine pre pozbavenie výkonu ich rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. Regíne

8./ Podľa ust. § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

9./ V zmysle citovanej právnej úpravy rozhodol súd o ustanovení poručníka maloletému A. B.. Do tejto funkcie na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov ustanovil za súhlasu Mesto Čierna n/ Tisou, ktorého obyvateľom je maloletý od svojho narodenia.

10./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP). Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1,2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.