

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207356
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123207356.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanému: C. Š.F., X.. X.X.XXXX, L. J. XX, L. F., o zaplatenie 550,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 129,92 eura, pokutu vo výške 17,-eur a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eura, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšku súd konanie zastavuje.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 21.9.2023 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 550,60 eur (z toho istina 533,60 eur a pokuta 17,- eur), úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eur a náhradu trov konania na tom skutkovom základe, že kontrolou úhrad zistil, že žalovaný ku dňu podania návrhu nezaplatil úhradu v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska za obdobie od 1.4.2013 do 31.12.2022 (odberné H. J. XX, L. F.).

2. Súd vydal dňa 16.10.2023 platobný rozkaz č.k. 19C/49/2023-14, ktorým žalobe vyhovel.

3. Žalovaný podal dňa 30.11.2023 odpor proti platobnému rozkazu v ktorom uviedol, že od mesiaca december 2014 nebýva na adrese E.R. XX, V..

4. Podaním doručeným súdu dňa 7.3.2024 žalovaný vzniesol námietku premlčania, nakoľko väčšia časť nedoplatku je premlčaná.

5. Podaním doručeným súdu dňa 13.3.2024 žalobca oznámil súdu, že z dôvodu vznesenej námietky premlčania žalovaným, žalobu berie späť v časti o zaplatenie istiny vo výške 403,68 eur (za obdobie od 04/2013 do 08/2020) a naďalej trvá na zaplatení istiny vo výške 129,92 eur (za obdobie od 09/2020 do 12/2022), pokuty vo výške 17,- eur, poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eur a náhrady trov konania.

6. Na pojednávaní dňa 15.4.2024 žalovaný uviedol, že v časti istiny vo výške 129,29 eura, pokuty vo výške 17,- eur a poštovného v súvislosti s vymáhaním vo výške 2,10 eura uznáva nárok v celom rozsahu čo do základu i výšky.

7. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

Podľa § 285 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

8. Vzhľadom na to, že žalovaný pred súdom uznal nárok uplatnený žalobcom, žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku, súd v súlade s citovaným ustanovením § 282 Civilného sporového poriadku rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

9. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. V časti o zaplatenie istiny vo výške 403,68 eur súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby, keď nebol potrebný súhlas žalovaného, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

11. Podľa čl. 4 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa čl. 17 Civilného sporového poriadku, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 251, § 255 Civilného sporového poriadku v spojení s čl. 4, 17 Civilného sporového poriadku tak, že žalovanému, ktorý bol v konaní úspešnejší (úspech mal v rozsahu 73,32 %, keď žalobca sa žalobou domáhal pôvodne zaplatenia sumy vo výške 550,60 eura; z dôvodu späťvzatia žaloby pre správanie žalobcu bola žaloba späťvzatá a predmetom konania zostal nárok na zaplatenie sumy 129,92 eura; súd priznal nárok na zaplatenie sumy 129,92 eur) náhradu trov konania nepriznal, hoci mu nárok na náhradu trov konania vznikol, keď zo spisového materiálu mal súd preukázané, že žalovanému v konaní žiadne preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky nevznikli, čo vylučovalo možnosť ich priznania, preto vychádzajúc z čl. 4 a 17 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu, rozhodol súd už v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí tak, že žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v prvom výroku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Trnava. (§ 356 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku)

Proti tomuto rozsudku v druhom a treťom výroku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.