

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21Nt/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010021
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010021.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného K. C., o návrhu na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia dňa 31.03.2021

rozhodol:

Podľa § 446 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 odsek 1 veta tretia Trestného zákona súd m e n í ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou uložené odsúdenému K. C. S. I. P. S. L. M. E. W., L. XX.XX.XXXX E. L., P. J. S. XXX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/29/2019 zo dňa 17.07.2019, právoplatným dňa 2.8.2019, na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Návrhom Okresného prokurátora zo dňa 15.01.2021, sp. zn. 3Pv 278/19/4403-18, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 18.01.2021, okresný prokurátor navrhol zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia u odsúdeného K. C., z dôvodu, že na základe príkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Tp/16/2020 zo dňa 03.03.2020 bola pribratá znalkyňa MUDr. Katarína Romsauerová, ktorá po vyšetrení odsúdeného spracovala znalecký posudok č. 29/2020 zo dňa 17.07.2020. Zo záverov znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že z dôvodu diagnostikovanej závislosti od alkoholu v takmer konečnom štádiu znalkyňa odporúča nariadenie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou odsúdenému, pričom v prípade neliečenia závislosti odsúdeného by mohol pokračovať v pití alkoholických nápojov so všetkými s tými plynúcimi dôsledkami. Z vyjadrení odsúdeného počas jeho vyšetrenia znalkyňou vyplýva ochota odsúdeného podrobiť sa liečeniu.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd vytýčil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí sa súd oboznámil s podaným návrhom č. I. 1-27 a s pripojeným spisom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/29/2019 a z neho najmä trestný rozkaz na č.l. 122-124. Následne vypočul odsúdeného, ktorý k veci uviedol, že žiada, aby súd zrušil návrh prokurátora, pretože nie je závislý od alkoholu, toho času je vo výkone trestu, kde vykonáva prácu s tým, že posiela domov aj nejaké peniaze, ak by bola nariadená ústavná liečba, tak by nemohol prácu vykonávať. Nie je alkoholik.

V konečnom návrhu Okresný prokurátor, navrhol s prihliadnutím na závery znaleckého posudku zmeniť výkon ochranného liečenia.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odsúdenému bolo právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/29/2019, zo dňa 17.07.2019 právoplatným dňa 02.08.2019 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Na odsúdeného bola podaná obžaloba 3Pv 52/20/4403-31 zo dňa 20.11.2020 pre skutok kvalifikovaný ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 16.01.2020 tým spôsobom,

že pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol zasahujúcich príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Veľké Zálužie, na adresu ktorý h vykrikoval, že ich zabije.

Následne znalkyňa MUDr. Katarína Romsauerová, dňa 17.07.2020 vypracovala znalecký posudok na odsúdeného č. 29/2020 v závere ktorého uviedla, že vzhľadom k diagnostikovanej závislosti od alkoholu doporučuje, aby odsúdenému bolo nariadené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. V prípade neliečenia závislosti by mohol pokračovať v pití alkoholických nápojov so všetkými dôsledkami (zdravotnými, sociálnymi ale i trestnoprávnymi). Odsúdený je závislý od alkoholu už takmer v konečnom štádiu (depravácia a degradácia osobnosti). Keďže u odsúdeného bola zistená závislosť od alkoholu, v tomto prípade sa jedná o jeho chorobné užívanie. Odsúdený (č.l. 19, strana 13 posudku) sa vyjadril, že s liečením súhlasí, chcel by absolvovať ústavnú PAL, chce všetko napraviť kvôli jeho rodine, deťom, aby im neublížil, chce zmeniť svoj život.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, pretrvávajúcim dôvodom na uloženie ochranného liečenia, v prvotne pozitívnom stanovisku odsúdeného k uloženej liečbe, následne k negatívnomu stanovisku uvedenému na verejnom zasadnutí k uloženiu ústavnej liečbe, súd vyhovel návrhu okresného prokurátora a odsúdenému zmenil spôsob výkonu ochranného liečenia a to z ambulantného na ústavné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Nitra do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, o sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.