

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010060
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 31. marca 2021 v Starej Ľubovni podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený A. D., nar. XX.X.XXXX v I., trvale bytom P. XXX, okres I., t.č. v ÚVV Prešov,

je vinný, že

dňa 18.12.2020 v čase okolo 17:00 hod. pod vplyvom alkoholu po tom, čo bez násilia vošiel cez vchodové dvere do rodinného domu v obci K. O. XXX, okres Stará Ľubovňa, v tomto rodinnom dome ostal, a to aj napriek tomu, že bol opakovane vyzvaný, aby opustil jeho priestory, kde následne bol z tohto domu vytlačený, počas čoho hrubo vulgárne nadával svojej bývalej družke, poškodenej W. L., následne po krátkom čase napriek výslovnej vôli poškodených, jeho bývalej družky W. L., nar. X.X.XXXX a jej rodičov X. L., nar. X.X.XXXX a O. L., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom K. O. XXX, opätovne vošiel do uvedeného rodinného domu a v tomto ostal a hrubo vulgárne nadával svojej bývalej družke poškodenej W. L., chytil ju za ruku, ktorú jej pri tom poškrabal a udrel ju po líci a v rómskom a slovenskom jazyku kričal, že ju zabije, aj keď pôjde do „basy“, čím týmto konaním u poškodenej W. L. vzbudil oprávnený strach, že svoje hrozby vykoná,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a tento čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe, bývalej družke,

- neoprávnene zotrval v obydlí iného a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, § 127 ods. 5 Trestného zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bardejov v trestnom rozkaze sp. zn. 4T/52/2020 zo dňa 21.12.2020 v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 5 rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu, uloženia povinnosti

zamestnať sa v skúšobnej dobe a obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.