

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011006  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320011006.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 31.03.2021, tento

### rozhodol:

Obvinený:  
F. G., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale  
bytom A., A. C. XXXX/XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS  
F.

je vinný, že

1. dňa 24.08.2019 v čase okolo 00.30 h v mestskom parku Levice odcudzil z rúk ml. J. F., ležiacej na lavičke, mobilný telefón zn. iPhone Xr, čím tak jej zákonnému zástupcovi T. F. spôsobil škodu vo výške 900,- €

2. dňa 14.02.2020 014.10 h v meste Levice, na ceste 1/51, Turecký rad viedol osobné motorové vozidlo zn. H. XXX s evidenčným číslom LV- XXXCP, evidované na W. Q. napriek tomu, že mu rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Levice sp. zn. ORPZ-LV-ODI2-517/2019-P zo dňa 24.10.2019, právoplatným dňom 09.12.2019 a vykonateľným dňom 28.12.2019 bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 (dvadsať) mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia,

3. v presnejšie nezistenom čase od 22.02.2020 do 10.39 h dňa 08.03.2020 na uzamknutej plechovej garáži nachádzajúcej sa v záhrade na parcele registra E číslo XXXX a XXXX v katastrálnom území mesta A. roztiahol dvere v oblasti zárubne a zámku, vošiel takto do garáže a odcudzil benzínový generátor na výrobu elektrickej energie značky KRAFT & DELE 0 výkonu 1,19 kW, nezisteného výrobného čísla v hodnote 100,- € a dámsky horský bicykel modrej farby bez výrobného čísla v hodnote 20,- €, čím spôsobil E. B. na odcudzených veciach škodu vo výške 120,- € a poškodením visiaceho zámku vo výške 5,- €

t e d a

v bode 1  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 2  
maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

v bode 3  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno d/ Trestného zákona

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 /trinásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 /roky / roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 3T/101/2020 zo dňa 29.03.2021, právoplatným dňa 29.03.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému E. B., nar. XX.XX.XXXX v F. W., ., so trvale bytom F. W., A. XXXX/XX, t.č. bytom A., W.. F.. XX vo výške 5,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2T 25/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.