

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6C/32/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200959  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8519200959.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcov: 1. V. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. - J. XXX, 2. L. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Na rovni XXX/XX, A., 3. W. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX, žalobcovia v 1. až 3. rade právne zast. JUDr. Martou Konkoľovou, advokátkou AK Stará Ľubovňa, Jarmočná 79, proti žalovanému: Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 811 04 Bratislava, IČO: 17335345 v konaní o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6C/32/2019-170 zo dňa 16.12.2020 tak, že tá má správne znieť:

I. Súd u r č u j e, že žalobca v 1. rade je podielovým spoluvlastníkom parcel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9588 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 1/12 k celku.

II. Súd u r č u j e, že žalobkyňa v 2. rade je podielová spoluvlastníčka parcel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9588 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 3/120 k celku.

III. Súd u r č u j e, že žalobkyňa v 3. rade je podielová spoluvlastníčka parcel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9588 m<sup>2</sup>, druh pozemku, trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 1/120 k celku.

IV. Žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v 1. rade až 3. rade sa podanou žalobou na súd domáhali určenia vlastníckeho práva k parcelám č. 474/1 a 474/6, kat. územia N., vedených na LV č. XXX.

2. Rozsudkom č. k. 6C/32/2019 - 170 zo dňa 16.12.2020 súd určil, že žalobcovia v 1. rade až 3. rade sú podielovými spoluvlastníkmi predmetných parcel. Súčasne rozhodol, že žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznáva.

3. Súd na základe podnetu právneho zástupcu žalobcov v 1. rade až 3. rade zistil zrejme nesprávnosti spočívajúce vo formulácií výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6C/32/2019 - 170 zo dňa 16.12.2020.

4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

6. V rozpore s odôvodnením, došlo v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v špecifikácii výmery parcely registra C, parcely č. 474/1, vedenej na LV č. XXX, kat. územia N., kde namiesto formulácie uvedených výrokov:

„I. Súd u r č u j e , že žalobca v 1. rade je podielovým spoluvlastníkom parciel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9558 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 1/12 k celku.

II. Súd u r č u j e , že žalobkyňa v 2. rade je podielová spoluvlastníčka parciel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9558 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 3/120 k celku.

III. Súd u r č u j e , že žalobkyňa v 3. rade je podielová spoluvlastníčka parciel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9558 m<sup>2</sup>, druh pozemku, trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 1/120 k celku.

IV. Žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a .“

malo byť správne uvedené:

„I. Súd u r č u j e , že žalobca v 1. rade je podielovým spoluvlastníkom parciel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9588 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 1/12 k celku.

II. Súd u r č u j e , že žalobkyňa v 2. rade je podielová spoluvlastníčka parciel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9588 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 3/120 k celku.

III. Súd u r č u j e , že žalobkyňa v 3. rade je podielová spoluvlastníčka parciel registra C parcela č. 474/1 o výmere 9588 m<sup>2</sup>, druh pozemku, trvalý trávny porast a parcela č. 474/6 o výmere 4425 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast, vedené na LV č. XXX, kat. územia N., obec N., okres P. A. v podiele 1/120 k celku.

IV. Žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a .“

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení rozhodnutia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).