

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/116/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010579
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010579.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 3. 2021 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

S. K. Q. O. E. Q. V. Á. J. C., nar. X. X. XXXX I. X. S., trvale bytom X. S., E. XXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech, pod zámienkou nákupu surovín pre spoločnosť Legion SK s.r.o., Tallerova č. 4, Bratislava vylákal od spoločnosti AMDG s.r.o., Bystrická cesta č. 199/62, Ružomberok, IČO: 48 275 123 v zastúpení F. Y. E., bytom N. XX, okres X. S. krátkodobú pôžičku vo výške 13.000,- eur, ktoré boli veriteľom dňa 16.05.2018 zaslané na účet spoločnosti Legion SK s.r.o. IBAN N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom s peniazmi disponoval a použil ich majiteľ účtu S. K., obvinený sa v mene dlžníka zaviazal pôžičku vrátiť najneskôr do 08.06.2018, čo však nedodrжал a peniaze nevrátil ani dodatočne s výnimkou sumy 1.300,- eur, ktorú uhradil po podaní trestného oznámenia dňa 9.10.2018, napriek výzvam veriteľa, už pri požičovaní peňazí bol obvinený uzročený so zlou finančnou situáciou spoločnosti Legion SK s.r.o., ktorá negatívne ovplyvňuje schopnosť dlžníka peniaze veriteľovi vrátiť, čo však pred veriteľom - poškodenou spoločnosťou AMDG s.r.o. účelovo zamlčal, čím jej spôsobil škodu vo výške 11.700,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 277 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/), § 41 ods. 2 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h/ Tr. zákona súd ukladá obvinenému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obvinený je p o v i n n ý strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obvineného podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmienene odsúdenia, počnúc právoplatnosťou tohto trestného rozkazu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 a 6 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu alebo jeho zástupcu podľa § 13 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení, vo výmere 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 1. 2021 sp. zn. 3T/118/2020, ktorým bol S. K. odsúdený podľa § 277 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného a trest zákazu činnosti viesť vykonávať funkciu štatutárneho orgánu alebo jeho zástupcu podľa § 13 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení, vo výmere 5 rokov a 7 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti AMDG s.r.o., so sídlom Bystrická cesta č. 199/62, Ružomberok, IČO: 48 275 123, vo výške 11.700,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.