

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010166
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňa JUDr. Katarína Šťastná podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 31. marca 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená :
M. R., F. Z., D.. X.XX.XXXX S. Z.Z. D. S., P. Z.
D. S., H. N. O. Z. D. S., V. D.
W. A. S. U. XXX (X. A.. D.
F.), P. Ž., bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v dobe od mesiaca júl 2017 až doposiaľ v Spišskej Novej Vsi, v Podolínci, okres Stará Ľubovňa a inde, ako rodič mal. F. N., D.. XX.X.XXXX, neprispievala riadne a včas na jeho výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P 6/2015 zo dňa 30.5.2017, právoplatným dňa 4.7.2016, mala prispievať na svojho syna sumou vo výške 60 Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa F. N., čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 1.836,18 Eur, pričom mala príjem z pracovnej činnosti, nebola poberateľkou dávok v hmotnej núdzi,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, 36 písm. j), l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.