

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010154
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010154.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku dňa 31. marca 2021 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
E. Q., Z.. XX.XX.XXXX V. A., B. K. XXX/XX, A. - L. O., T. Z. L. X.: P. X, A.,

je v i n n ý

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s použitím § 138
písm. b) Tr. zákona,

p r e t o ž e

v dobe najmenej od 10. septembra 2019 doposiaľ, v Košiciach a meste Krompachy okr. Spišská Nová
Ves ako otec maloletého Q. Q., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, ničím neprispieval na jeho výživu, hoci
uvedená povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného
súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9 Pc 21/2017 zo dňa 23.10.2018, ktorý sa stal vykonateľným 30.11.2018
sumou 70,- € mesačne a rozsudkom sp. zn. 9 Pc 21/2017 zo dňa 24.09.2020, ktorý sa stal vykonateľným
11.11.2020 a nadobudol právoplatnosť 27.11.2020 bola suma výživného za obdobie od 01.07.2017 do
31.08.2020 určená vo výške 60,- € mesačne a od 01.09.2020 vo výške 70,- € mesačne, ktoré bol povinný
prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky P. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. A., F. XX, čím mu
na výživnom vznikla za uvedené obdobie podlžnosť najmenej 1 210,- €, pričom nebol evidovaný ako
uchádzač o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde mu mohlo byť sprostredkované
zamestnanie a nepoberal dávky pomoci v hmotnej núdzi, sociálne dávky ani iné peňažné príspevky,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a
čin spáchal závažnejším spôsobom - po dlhší čas,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods.2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich schopností a možností.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.