

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19CoCsp/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120207553
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:6120207553.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudcov JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. v spore žalobcu A. R., so sídlom J. XX, L., A.: XX XXX XXX, zastúpenému H. B. L., advokátkou so sídlom C. 2, L. - H.C. X. H., proti žalovanému J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, J. L., adresa na doručovanie L. XXX, o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5Csp/33/2020-60 zo dňa 09.11.2020 a konanie zastavuje.

Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Považská Bystrica platobným rozkazom č. k. 5Csp/33/2020-60 zo dňa 09.11.2020 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 70,70 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eur od 27.08.2019 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 3,- eur, trovy konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 80,84 eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením vo veci samej. Platobný rozkaz bol žalobcovi doručený dňa 09.11.2020, žalovanému dňa 22.02.2021.

2. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 19.02.2021 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil dlžnú sumu v celom rozsahu a navrhol, aby súd sporové konanie zastavil. Náhradu trov konania neuplatnil.

3. Podľa § 370 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Žalobca je oprávnený zobrať žalobu späť len dovtedy, kým rozhodnutie súdu prvej inštancie nenadobudne právoplatnosť. Okamih nadobudnutia právoplatnosti platobného rozkazu upravuje § 268 CSP. Platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť a) márnym uplynutím lehoty na podanie odporu, b) dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c) O.s.p.

6. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť skôr, ako platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť (žalovanému nebol platobný rozkaz doručený dňa 22.02.2021), a vzhľadom na to, že žalovaný v danom prípade súhlasil so späťvzatím žaloby, odvolací súd v zmysle § 370 ods. 1 CSP späťvzatie žaloby pripustil a v zmysle § 370 ods. 2 CSP súčasne zrušil platobný rozkaz súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

7. V danom prípade zastavenie konania procesne zaviniť žalovaný, preto mu vznikla podľa § 256 ods. 1 CSP povinnosť nahradiť trovy konania protistrane. Žalobca náhradu trov konania neuplatňoval z dôvodu, že táto mu bola žalovaným zaplatená, preto odvolací súd rozhodol, že žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva (§ 396 ods. 1 CSP).

8. O nároku žalobcu na vrátenie súdneho poplatku rozhoduje súd prvej inštancie (§ 11 ods. 1, 3 zákona č. 71/1992 Z. z. v platnom znení).

9. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).