

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 1T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9520100251
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2021:9520100251.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného B. Z., pre prečin podplácania podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
B. Z. F. Č. N. F. A. , narodený XX.XX.XXXX v Y.,
trvale bytom Z. Č.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 23. mája 2020, v čase o 22:20 hodine, v obci Z., v smere od M. viedol po ceste R. ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, EČV: Y. XXX Z., kde pri odbočovaní s vozidlom vpravo prešiel do protismerej časti cesty a narazil do osobného motorového vozidla značky Škoda Superb, EČV: M. XXX Z., idúceho v protismere a po príchode hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Y. na miesto nehody v zložení B.. Y.Á. Y. a B.. O. O. slovné ponúkol týmto príslušníkom toho istého dňa v čase o 23:23 hodine v ich služobnom motorovom vozidle značky VW Golf, EČV: B. XXX S., úplatok vo výške 500 eur slovami „dám vám 500 eur do vrecka, pokiaľ ma pustíte“ a na vysvetlenie toho, čo tým myslel, uviedol, že „sa dohodneme, skočím domov po 500 eur, keď stačí a máte do vrecka“ a ďalej pokračoval slovami, že „250 a 250, nemám viac“ a následne hliadke uviedol, že „všetko sa dá, každý tak robí“ a na otázku, či chce hliadku podplatiť s poučením, že sa jedná o trestný čin, uviedol, že o tom vie a že „vodičský mi zoberiete, ale nejako sa dohodneme a dovidenia“ a na ďalšiu otázku člena hliadky, čo myslí pod dohodou, uviedol, že „viem, že to stojí veľa, neviem ako to mám povedať“,

t e d a :

inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkol úplatok a taký čin spáchal voči verejnému činiteľovi,

t ý m s p á c h a l :

prečin podplácania podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 333 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku so zameraním na rozvoj pozitívneho sociálneho správania a sebakontroly, poznávanie svojej emocionálnej výbavy a na zvládanie napätia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu M. I. O. sp. zn. 4T/76/2020 zo dňa 07.08.2020, ktorý bol obvinenému doručený dňa 21.09.2020 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu M. I. O. sp. zn. 3T/40/2020 zo dňa 05.10.2020, ktorý bol obvinenému doručený dňa 21.12.2020 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkol úplatok a taký čin spáchal voči verejnému činiteľovi,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinená a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jej prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Špecializovaný trestný súd Pezinok), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.