

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200024  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200024.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou v právnej veci navrhovateľky - manželky: P. F. K., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom M. XXX, zastúpenej: PUKAJ, advokátska kancelária s. r. o. so sídlom Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 1661, IČO: 53 029 623, proti manželovi: L.O. K., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom M., t.č. bytom V. XX, zastúpený: U. P. K.Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, t.č. bytom V. XX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom K.: 1/ Y., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, takto

### rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľky - manželky P. F. K. a manžela L. K., rod. Š., uzavreté dňa XX.XX.XXXX v O. E., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu O. E., vo zväzku X, ročník XXXX, na str. XX, pod por. č. X r o z v á d z a .

II. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode uzavretú dňa 01.04.2021 v tomto znení:

Maloleté deti K.: Y., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodiča sú o p r á v - n e n í zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. deťmi Y. a B. dva krát do mesiaca vždy počas nedele v čase od 14:30 do 17:30 hod. s tým, že otec je povinný matke oznámiť minimálne sedem dní vopred dátum víkendového stretnutia pripadajúceho v ten ktorý mesiac, pričom preberanie a odovzdávanie maloletých detí na styk bude prebiehať v bydlisku matky s deťmi. Stretávanie sa bude realizovať za prítomnosti matky detí.

Matka z a z a v ä z u j e maloleté deti na styk s otcom prichystať a vo vopred oznámený deň styku otcovi odovzdať.

Otec s a z a v ä z u j e platiť na výživu mal. Y. sumou 200,- eur mesačne k rukám matky maloletej vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred a sumu 30,- eur mesačne na tvorbu úspor pre mal. Y. vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletej.

Otec s a z a v ä z u j e platiť na výživu mal. B. sumou 200,- eur mesačne k rukám matky maloletého vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred a sumu 30,- eur mesačne na tvorbu úspor pre mal. B. vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletého, ktorý v jeho prospech zriadi matka v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku a číslo účtu otcovi dieťaťa oznámi, pričom na nakladanie s finančnými prostriedkami na účte maloletého sa vyžaduje súhlas súdu.

III. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín 2P/1/2017, zo dňa 02.03.2017 v časti týkajúcej sa styku otca s maloletou Y. a v časti určeného výživného na mal. Y..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vo veci bol dňa 01.04.2021 vyhlásený rozsudok za prítomnosti manželov, právneho zástupcu navrhovateľky, zástupcu manžela a opatrovníka, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku II. rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých

je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.