

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821200250
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821200250.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou vo veci starostlivosti o maloleté deti Č.: K., U.. XX.XX.XXXX, E., U.. XX.XX.XXXX, K., U.. XX.XX.XXXX K. L., U.. XX.XX.XXXX, všetky deti trvale bytom Mesto Revúca (hlásený pobyt bezdomovca), toho času v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Hriňová, so sídlom Krivec 171, 962 05 Hriňová, všetky deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov: matky R.Y. F., U.. XX.XX.XXXX, F. R. G. A. (hlásený pobyt bezdomovca), naposledy bytom XXX XX M. XXX, toho času na neznámom mieste, a neb. otca D. Č., U.. XX.XX.XXXX, Q.. XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu CDR Hriňová na ustanovenie majetkového opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd ustanovuje maloletým deťom: L. Č., U.. XX.XX.XXXX, K. Č., U.. XX.XX.XXXX, E. Č., U.. XX.XX.XXXX, K. Č., U.. XX.XX.XXXX, majetkového opatrovníka - Centrum pre deti rodiny Hriňová, Krivec 171, 962 05 Hriňová, IČO: 35 678 445, v rozsahu spravovania s nasledovným majetkom:

- nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území G., obec G., okres Revúca, zapísané U. M. Č.. XX, a to pozemky parcely reg. „C“ parcela č. XXX, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 476 m², parcela č. XXX/X, záhrada vo výmere 1409 m², parcela č. XXX/X, záhrada vo výmere 968 m² a stavba rodinný dom, súp. číslo 109, postavená na parcele č. XXX, každé z maloletých detí v podiele X/XX-F. v pomere k celku,

- nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území a obci M., okres Revúca, zapísané na M. Č.. XXX, a to byt č. X na prvom poschodí, vo vchode 1 bytového domu súp. č. XXX, postavenom na pozemku parcely reg. „„ parcelné č. XXX, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 378 m², spoluvlastníckeho podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve, spoluvlastníckeho podielu parcely reg. „„ parcela č. XXX vo výmere 378 m², zastavaná plocha a nádvorie vo veľkosti XXXX/XXXXX-ín, každé z maloletých detí v podiele X/X-ina v pomere celku,

-vkladná knižka na meno K. Č., Č.. Ú. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na menu: Euro, vedená vo Všeobecnej úverovej banke, a.s..

-vkladná knižka na meno K. Č., Č.. Ú. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na menu: Euro, vedená vo Všeobecnej úverovej banke, a.s..

-vkladná knižka na meno E. Č., Č.. Ú. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na menu: Euro, vedená vo Všeobecnej úverovej banke, a.s..

-vkladná knižka na meno L. Č., Č.. Ú. E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na menu: Euro, vedená vo Všeobecnej úverovej banke, a.s..

II. Povinnosťou ustanoveného majetkového opatrovníka je dvakrát ročne, vždy k 30.06. a k 31.12 kalendárneho roka, predkladať súdu písomné správy o nakladaní s majetkom maloletých detí, a to pre každé z maloletých detí osobitne.

III. Majetkový opatrovník je povinný do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie podať súdu záverečný účet zo správy majetku každého z maloletých detí.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Centrum pre deti a rodiny Hriňová (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným súdu dňa 11.02.2021 domáhala ustanovenia za majetkového opatrovníka maloletým deťom, nad ktorými bola rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/40/2016-23 zo dňa 05.09.2016 nariadená ústavná starostlivosť. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že matka R. F. o deti prejavuje minimálny záujem, občas sa s deťmi skontaktuje telefonicky, so zariadením nespolupracuje a súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní. Otec maloletých detí dňa 10.12.2012 zomrel. Na základe osvedčenia o dedičstve Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4D/35/2013 zo dňa 26.05.2015 nadobudli maloleté deti nehnuteľnosti v katastrálnom území G., O. G., okres Revúca, zapísané na liste vlastníctva č. 18 vrátane rodinného domu, do ktorého sa v budúcnosti neuvažujú vrátiť.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca, spis. zn. 4P/4/2021-36 zo dňa 15.03.2021 bolo matke oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu, že na tunajšom okresnom súde sa vedie konanie o návrhu CDR Hriňová na ustanovenie majetkového opatrovníka maloletým deťom, ktorý návrh je vedený pod spis. zn. 4P/4/2021. Oznámenie o podanom návrhu bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 16.03.2021. Ďalšie písomnosti boli matke v zmysle ustanovenia § 106 ods. 3 CSP doručované oznámením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu s účinkami doručenia po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia, a to aj vtedy, ak sa o tom matka, ako adresátka nedozvedela. Oznámenie o doručovaných písomnostiach bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 15.03.2021.

3. Matka sa k takto riadne doručenému návrhu písomne ani iným spôsobom nevyjadrila.

4. V súlade s ustanoveniami §§ 30 a 31 Civilného mimosporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti matky maloletých detí, ktorá bola na súdne pojednávanie riadne a včas predvolaná. Svoju neúčast' na pojednávaní matka žiadnym spôsobom neospravedlnila, ani nežiadala o odročenie nariadeného pojednávania. Súd dôležitý dôvod odročenia súdneho pojednávania nezistil. S prihliadnutím na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy súd vo veci konal a rozhodol.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom poverenej pracovníčky CDR Hriňová, rovnako tak výsluchom maloletej E. Č. a oboznámením sa s listinami, a to výpismi Q. M. Č.. XX pre katastrálne územie G., O. G., okres A., a LV Č.. XXX pre katastrálne územie a obec M., okres Revúca, lustráciami v registri obyvateľov SR na obidvoch rodičov ako aj maloleté deti, správou ÚPSVaR Revúca zo šetrenia pomerov, vrátane pripojených spisov Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/40/2016, najmä rozsudku zo dňa 26.08.2016 v spojení s opravným uznesením zo dňa 05.09.2016, ako aj obsahom spisu Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4D/35/2013, najmä zápisnice zo dňa 06.02.2015 a osvedčením o dedičstve zo dňa 26.05.2015, ako aj listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom na pojednávaní, a to za účelom zistenia skutočného stavu veci, zohľadňujúc pritom najlepší záujem všetkých maloletých detí, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Maloleté deti: K. Č., U.. XX.XX.XXXX, E. Č., U.. XX.XX.XXXX, K. Č., U.. XX.XX.XXXX K. L. Č., U.. XX.XX.XXXX D.N. Q. H. G. R. F., U.. XX.XX.XXXX K. O. D. Č., U.. XX.XX.XXXX. O. G. N. D. Č. N. XX.XX.XXXX zomrel.

7. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/40/2016-17 zo dňa 26.08.2016, právoplatným dňa 05.09.2016 v spojení s opravným uznesením, sp. zn. 6P/40/2016-23 zo dňa 05.09.2016, právoplatným dňa 21.09.2016, bola nad maloletými deťmi: K. Č., U.. XX.XX.XXXX, K. Č., U.. XX.XX.XXXX, E. Č., U.. XX.XX.XXXX, K. Č.O., U.. XX.XX.XXXX K. L. Č., U.. XX.XX.XXXX K. H. F., U.. XX.XX.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Hriňová. Matka maloletých detí bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou minimálneho výživného,

a to do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet CDR Hriňová, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

8. Na základe osvedčenia o dedičstve, sp, zn. 4D/35/2013, Dnot/25/2013 zo dňa 26.05.2015, právoplatného dňa 26.05.2015, vydaného C. G. A.Á., notárom so sídlom v Revúcej na základe poverenia Okresného súdu Revúca v dedičskej veci po poručiťovi D. Č., U. XX.XX.XXXX, naposledy bytom M. XXX, zomr. XX.XX.XXXX, nehnuteľnosti v katastrálnom území M., zapísané U. M. Č.. XXX (zaťažené exekúciami), v podiele po X/X-B. L. R. Č.. X, K. v podiele po X/X-B. k podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k pozemku vo veľkosti XXXX/XXXXX-inách v pomere k celku, tiež nehnuteľnosti v katastrálnom území G., zapísané na M. Č.. XX, H. D. X/XX-B. v pomere k celku, v zmysle dedičskej dohody o vyporiadaní dedičstva, nadobudli deti poručiťľa: L. Č., U. XX.XX.XXXX, K.Á. Č., U. XX.XX.XXXX, K. Č., U. XX.XX.XXXX, E. Č., U. XX.XX.XXXX, K. Č., U. XX.XX.XXXX K. K. Č., U. XX.XX.XXXX. Dedičská dohoda v mene maloletých detí poručiťľa bola schválená rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/20/2015-12 zo dňa 31.03.2015, právoplatným dňa 06.05.2015.

9. Z upovedomenia o začatí exekúcie a o spôsobe vykonania exekúcie súdneho exekútora B.. C.. R. T. Q. N.K. XX.XX.XXXX, E.. Q.. Y. XXX/XXXX-X mal súd ďalej preukázané, že na základe exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7C/339/2015 zo dňa 28.06.2016 a v súlade s poverením na vykonanie exekúcie vydaného Okresným súdom Revúca, sp. zn. 7Er/181/2017 zo dňa 20.06.2018 poverený súdny exekútor vyzval povinných, t.j. maloleté deti: L. Č., U. XX.XX.XXXX, K. Č., U. XX.XX.XXXX, E. Č., U. XX.XX.XXXX, K. Č., U. XX.XX.XXXX, Q. Q. Q., G. R. Y. F., U. XX.XX.XXXX K. D. K. Č., U. XX.XX.XXXX, na úhradu dlžnej sumy 1.086,17 eur (istina 411,30 eur s príslušenstvom a trovy exekučného konania) v prospech oprávneného Východoslovenská energetika, a.s.. Následne dňa 05.03.2021 súdny exekútor B.. C.. R. T. vydal upovedomenie o spôsobe a začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti vo vlastníctve povinného, zapísané na M. Č.. XXX pre katastrálne územie a obec M., okres Revúca a na M. Č.. XX pre katastrálne územie G., O. G., okres Revúca, v rozsahu jeho spoluvlastníckeho podielu. Dňa 05.03.2021 poverený súdny exekútor vydal upovedomenie o spôsobe a začatí exekúcie predajom nehnuteľností a požiadal Okresný úrad Revúca, katastrálny odbor, aby urobil potrebné kroky k zamedzeniu prevodu vlastníckeho práva k všetkým nehnuteľnostiam povinného v rozsahu jeho vlastníckeho podielu na už uvedených M., s tým, že celkový vymáhaný dlh povinného predstavoval k 05.03.2021 sumu 1.088,92 eur.

10. Poverená pracovníčka CDR Hriňová na pojednávaní uviedla, že návrh podali preto, že deti po otcovi zdedili dom, o ktorý má záujem nejaký kupec a deti sa tam vrátiť nechcú. Ten dom chátra, deti nemajú záujem sa vrátiť do tejto lokality a z toho domu by nemali nič. Matka, odkedy sa vrátila z výkonu trestu, so zariadením nespolupracuje a voči maloletým deťom si neplní ani vyživovaciu povinnosť. S deťmi je v kontakte len cez elektronickú komunikáciu, facebook a inak sa o deti nezaujíma. Okrem spomenutého domu deti vlastní aj byt, na ktorom sú však viaceré exekúcie. Maloleté deti majú tiež vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. vedené vkladné knižky, na ktoré sú poukazované priamo zo Sociálnej poisťovne ich sirotské dôchodky. Každé z maloletých detí má svoju vlastnú vkladnú knižku.

11. Maloletá E. Č. na pojednávaní uviedla, že vie o tom, že pojednávanie sa týka nehnuteľností a tiež exekúcií, ktoré na nich majú. Je jeden záujemca o kúpu týchto nehnuteľností vďaka, ktorým by sa mohli tie exekúcie vyrovať. Súhlasila s predajom nehnuteľností, ktoré spolu so súrodencami vlastní, a aj jej súrodenci s tým súhlasia. Nechcú sa do tejto oblasti už vrátiť. Chcú začať nový život a pomôžu im aj tety v zariadení.

12. Listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom na pojednávaní mal súd ďalej preukázané, že na meno každého z maloletých detí bola zriadená vkladná knižka vedená vo VÚB, a.s. na menu: „Eur“, a to za účelom poukazovania sirotských dôchodkov, na ktoré maloletým deťom smrťou ich otca vznikol nárok, a to nasledovne: K. Č.O., A. Č.. XXXXXXXXXXXX, Č.. Ú.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, K. Č., A. Č.. XXXXXXXXXXXX, Č.. Ú.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, E. Č., A. Č.. XXXXXXXXXXXX, Č.. Ú.F.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, L. Č., A. Č.. XXXXXXXXXXXX, Č.. Ú.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

13. Zo správy ÚPSVaR Revúca zo šetrenia pomerov ďalej vyplynulo, že sociálne zisťovanie bolo uskutočnené pri matkinej sestre p. G.A. L., U. XX.XX.XXXX, na adrese M. XX, kde sa matka naposledy

zdržiavala. Pani G. L. počas sociálneho zisťovania uviedla, že matka maloletých detí sa od mája 2000 zdržiava v Českej republike v Plzni, presnú adresu jej bydliska však uviesť nevedela.

14. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní uviedol, že má za to, že v najlepšom záujme maloletých detí bude ustanoviť im majetkového opatrovníka.

15. Podľa § 33 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka; tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 33 ods. 2 Zákona o rodine, majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 33 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 33 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 33 ods. 5 Zákona o rodine majetkový opatrovník nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprimerané majetkové riziká. Za riadny výkon svojej funkcie zodpovedá súdu a podlieha jeho pravidelnému dohľadu. Súd môže podmieniť platnosť právneho úkonu majetkového opatrovníka svojím súhlasom. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa majetkovým opatrovníkom sa použije osobitný predpis (§ 28 Občianskeho zákonníka).

20. Podľa § 33 ods. 6 Zákona o rodine, záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie.

21. Podľa § 34 ods. 3 Zákona o rodine funkcia majetkového opatrovníka podľa § 33 zaniká a)
dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
b) smrťou maloletého dieťaťa,
c) smrťou alebo zánikom majetkového opatrovníka,
d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bol majetkový opatrovník ustanovený,
e) právoplatným rozhodnutím súdu o pozbavení majetkového opatrovníka jeho funkcie alebo o jeho odvolaní.

22. Podľa § 34 ods. 3 Zákona o rodine súd odvolá majetkového opatrovníka, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo ak zneužíva svoje práva vyplývajúce z majetkového opatrovnictva.

23. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že v záujme maloletých detí, ktoré smrťou ich otca nadobudli do podielového spoluvlastníctva nehnuteľnosti v okrese Revúca a vznikol im nárok aj na sirotský dôchodok, je potrebné ustanoviť im majetkového opatrovníka, lebo ako vyplynulo z vykonaného dokazovania, záujmy maloletých detí súvisiace so spravovaním ich majetku, zaťaženého exekúciami, sú ohrozené. Bolo preukázané, že matka maloletých detí, ako ich jediný zákonný zástupca, svoje rodičovské práva pri ochrane majetkových záujmov maloletých detí nie je schopná zodpovedne vykonávať, keďže napriek upovedomeniu súdneho exekútora o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľností na vymoženie peňažnej pohľadávky oprávneného a trov exekučného konania, matka dosiaľ neurobila vhodné opatrenia na ochranu majetku maloletých detí, nakoľko sa dlhodobo zdržiava na presne nezistenom mieste v Českej republike a s ústavným zariadením, v ktorom sú maloleté deti od

05.09.2016 nepretržite umiestnené, dlhodobo nespolupracuje a voči maloletým deťom si neplní ani len vyživovaciu povinnosť. Súd preto na základe podaného návrhu ustanovil maloletým deťom majetkového opatrovníka, a to Centrum pre deti a rodiny Hriňová, ktoré zariadenie s ustanovením do tejto funkcie súhlasilo. Súdom ustanovený opatrovník je povinný spravovať majetok maloletých detí špecifikovaný vo výroku tohto rozhodnutia so starostlivosťou riadneho hospodára, je povinný dbať na ochranu práv a oprávnených záujmov maloletých detí. Pri výkone správy majetku maloletých detí majetkový opatrovník nesmie brať na seba neprimerané majetkové riziká. Ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom maloletých detí potrebné schválenie súdu (§ 28 Občianskeho zákonníka). Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Dvakrát ročne, vždy k 30.06. a k 31.12. kalendárneho roka je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu písomné správy o nakladaní s majetkom maloletých detí, a to pre každé z maloletých detí osobitne, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia. Do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie je majetkový opatrovník tiež povinný podať súdu záverečný účet zo správy majetku každého z maloletých detí.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.