

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010012
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421010012.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému Y. C. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., na verejnom zasadnutí dňa 01.04.2021 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 18.01.2021, s jej doplnením zo dňa 01.04.2021, medzi obvineným a prokurátorom v nasledovnom znení:

Obvinený Y. C., nar. XX.XX.XXXX v V. C., trvale bytom Z. XX, okr. G.,

je vinný, že

v bližšie nezistenom čase v mesiaci apríl 2020, si na bližšie nezistenom mieste v Bratislave kúpil sušenú rastlinu zelenej farby, ktorú mal odloženú v bielej okrúhlej nádobke o priemere cca 7 cm, výške cca 2,3 cm, s červenou etiketou Siberia Extremely Strong 80 g White Dry, v osobnom motorovom vozidle zn. Rover 45, ev. číslo: G. v úložnej priehradke pred sedadlom spolujazdca, a túto následne dňa 03.05.2020 o 20:38 hod zaistila hliadka Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín, keď bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi PZ na odstavnej ploche na ulici Aleja Slobody v Dolnom Kubíne, pred reštauráciou Rufin, pričom chemickou analýzou bolo zistené, že sa jedná o úlomky súkvetí rastliny rodu Cannabis - konope, o hmotnosti 3,376 g s obsahom THC 12,7 % hmot. (429 mg čistého THC), z čoho je možné pripraviť 14 až 43 bežných jednotlivých dávok drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom Cannabis - konope je zaradená do I. skupiny omamných látok,

teda

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

tým spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

a za to sa odsudzuje

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 42 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 19 (devätnásť) mesiacov.

Súd podľa § 42, ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uložený obvinenému Y. C., nar. XX.XX.XXXX v V. C., trvale bytom Z. XX, okr. G., trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. OT/19/2020 zo dňa 04.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 18.01.2021 pod č. k. Pv 114/20/5503-15 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 18.01.2021. Návrh sa týka obvineného Y. C., nar. XX.XX.XXXX v V. C., trvale bytom Z. XX, G., stíhaného pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172, ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zák.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.04.2021 prokurátor navrhol zmeniť právnu kvalifikáciu skutku ako prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., pričom obvinený a súd k predloženej zmene nenamietali.

Predložený pozmenený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.