

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200246  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521200246.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. H. J., Q.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov - matky: J. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. K. O. XXX/XX, R. a otca: neb. H. W., Q.. XX.XX.XXXX, M.. XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu matky na ustanovenie opatrovníka na zastupovanie maloletého pri právnom úkone takto

### rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e J. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XX, za opatrovníka pre mal. H. J., Q.. XX.XX.XXXX, na zastupovanie maloletého pri právnom úkone uzavretia zmluvy o zriadení záložného práva k úveru č. XXXXXXXXXXXX na byt č. X, X. p., vchod: XX, adresa: K. O. XX, R., v bytovom/bytnom dome súp. č. XXX, na pozemku/pozemkoch parc. č. XXXXX/X, parc. č. XXXXX/X a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. XXX o veľkosti XX/XXX, v k. ú. R., obec: R., okres: R., na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom R.Š., v podielovom spoluvlastníctve: MK. J., N.. R., N..Č.: XXXXXX/XXXX, W. U.: K. O. XXX/XX, XXX XX R., v podiele 1/2, H. J., N.. J.X., N..Č.: XXXXXX/XXXX, W. U.: K. O. XXX/XX, XXX XX R., v podiele 1/2; spoluvlastnícky podiel o veľkosti XX/XXX k pozemku/pozemkom Parcela registra "C" parc.č. XXXXX/X, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvorja o výmere 150 m<sup>2</sup> v k.ú. R., obec: R., okres: R., na LV č. XXXXX, vedenom Okresným úradom Piešťany, vo vlastníctve: J. J., N.. R., N..Č.: XXXXXX/XXXX, W. U.: K. O. XXX/XX, XXX XX R. v súvislosti s uzatvorením Zmluvy o účelovom splátkovom úvere na bývanie č. XXXXXXXXXXXX.

II. Opatrovník je p o v i n n ý počas vykonávania funkcie opatrovníka zastupovať maloletého a dohliadať na ochranu jeho práv a záujmov.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého návrhom zo dňa 08.02.2021 navrhla, aby súd ustanovil maloletému H. J., Q.. XX.XX.XXXX za opatrovníka J. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XX, pre potreby uzavretia zmluvy o zriadení záložného práva k úveru č. XXXXXXXXXXXX s Tatra banku, a.s., na byt č. X na prvom poschodí bytového domu súp. č. XXX, vchod XX, postaveného na parc. registra „C“ č. XXXXX/X G. XXXXX/X, a k podielu 94/380-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, v katastrálnom území R., obec R., vedených Okresným úradom Piešťany, katastrálny odbor, zapísaný na LV ÚGKaK SR č. XXXX v súvislosti s uzatvorením Zmluvy o účelovom splátkovom úvere na bývanie č. XXXXXXXXXXXX. Nakoľko je spoluvlastníčka bytu a bude tiež podpisovať zmluvu o zriadení záložného práva, dochádza ku konfliktu záujmov medzi rodičom a maloletým synom a bude potrebné maloletému ustanoviť kolízneho opatrovníka na uzavretie tejto zmluvy. Matka tiež uviedla, že v roku 2016 bol maloletému Okresným súdom Piešťany ustanovený opatrovník na uzavretie zmluvy o zriadení záložného práva na predmetný byt pre Slovenskú sporiteľňu, a.s. Matka žiada o refinancovanie úveru v inej banke za účelom výhodnejších podmienok, a preto je potrebné ustanoviť mal. H. opatrovníka na tento právny úkon.

2. Súd zo svojej činnosti zistil, že v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp.zn.: 9P/60/2015 bol maloletému H. uznesením, č.k. 9P/60/2015-16 zo dňa 14.10.2015, ustanovený kolízny opatrovník J. W., Q.. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/X R.G., za účelom uzavretia kúpnej zmluvy, predmetom ktorej mal byť odplatný prevod vlastníckeho práva k predmetnému bytu.

3. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp.zn.: 9P/24/2016 bola uznesením, č.k. 9P/24/2016-16 z 29.06.2016, maloletému J., ustanovená kolízna opatrovníčka: J. X., Q.. XX.XX.XXXX, W. R.: G. XX XXXX/X, W..Č.. Y. XX, za účelom uzavretia zmluvy o zriadení záložného práva k zmluve o úvere so Slovenskou Sporiteľňou, a.s., za účelom refinancovania skorších úverov v Prvej stavebnej sporiteľni, a.s.

4. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp.zn.: 9P/156/2017 bol uznesením, č.k. 9P/156/2017 - 19 z 07.02.2018, maloletému J., ustanovený kolízny opatrovník: J. W.Č., Q.. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/X, R., za účelom uzavretia zmluvy o zriadení záložného práva k zmluve o v súvislosti s uzavretím kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 08.11.2017, predmetom ktorej je odplatný prevod vlastníckeho práva k bytu č. X na prvom poschodí bytového domu súp. č. XXX, vchod XX, postaveného na parc. registra „C“ č. XXXXX/X G. XXXXX/X, a k podielu 94/380-ín na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, v katastrálnom území Piešťany, obec Piešťany, vedených Okresným úradom Piešťany, katastrálny odbor, zapísaný na LV ÚGKaK SR č. XXXX.

5. Z prílohy návrhu matky z 17.10.2017 súd zistil, že podpísaná J. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XX, súhlasí s ustanovením za opatrovníka maloletému H. J., Q..XX.XX.XXXX, za účelom podpísania záložných zmlúv a všetkému tým spojené v prospech maloletého.

6. Podľa § 31 ods. 2, 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len ZoR), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník"). Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61 ZoR. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

7. Podľa § 61 ZoR, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 272 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

9. Podľa § 274 ods. 2 CMP, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

10. Podľa § 275 CMP, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

11. Súd sa oboznámil s návrhom matky, rodným listom maloletého, záložnou zmluvou, spisom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/156/2017, sp. zn. 9P/60/2015, sp. zn. 9P/24/2016, sp. zn. 8D/78/2013, ktorými mal za preukázané, že matka je spolu s maloletým H. podielovou spoluvlastníčkou predmetného bytu špecifikovaného vo výroku tohto rozhodnutia. Súd mal tiež za preukázané, že otec maloletého zomrel dňa 23.07.2013. Nakoľko matka ako podielová spoluvlastníčka nemôže maloletého zastupovať pri právnom úkone - uzavretí záložnej zmluvy, predmetom ktorej je založenie predmetného bytu, a to pre kolíziu záujmov rodiča a dieťaťa ako podielových spoluvlastníkov, je potrebné maloletému ustanoviť opatrovníka. Súd preto za opatrovníka ustanovil J. X., Q.. XX.XX.XXXX, ktorú navrhla matka, a ktorá s ustanovením do tejto funkcie súhlasila. Povinnosťou opatrovníka bude maloletého zastupovať pri právnom úkone popísanom vo výroku uznesenia a dbať pritom na záujmy maloletého.

12. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní žiaden z účastníkov konania v zásade nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.